Министерство образования
Республики Беларусь
Учреждение образования
«Международный государственный
экологический университет
имени А.Д. Сахарова»



Факультет мониторинга окружающей среды
Кафедра философии, социологии и экономики

А. В. Короткевич

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Минск
2014

УДК 316
ББК 60.5
К 66

Рекомендовано к изданию НМС МГЭУ имени А Д. Сахарова
(протокол №14 от 18 декабря 2012 г.)

Автор:
А. В. Короткевич, ст. преподаватель
кафедры философии, социологии и экономики

Рецензенты:
зав. кафедрой философии, социологии и экономики
МГЭУ имени А. Д. Сахарова, к. ф. н. *Лепская Н. Д.*
начальник кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики
Беларусь, к. к. *Маслененко С. В.*

К66 **Короткевич, А. В.**
Социология : учебно-метод. пособие / А. В. Короткевич. – Минск : Международный государственный университет имени А. Д. Сахарова, 2014. – 97 с.

ISBN 978-985-551-084-1

С термином «социология» каждый встречался неоднократно. Большинство, не изучавшее эту дисциплину, ответит, что это некая прикладная наука, обслуживающая сиюминутные потребности общества. Чтобы понять, что же представляет собой социология, выясним этимологию слова. Societas – общество и logos – слово, учение, т. е. буквально социология – наука об обществе. В таком значении ее ввел в научный оборот основатель этой науки французский философ Огюст Конт в середине XIX в. С этого момента социология является самостоятельной научной дисциплиной, следовательно, имеет свой объект и предмет изучения.

УДК 316
ББК 60.5

ISBN 978-985-551-084-1

Введение в дисциплину «Социология»

1. Социология, ее объект и предмет. Место социологии в системе социально-гуманитарных наук.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Основные направления и школы в социологии. Методы социологии.

1. С термином «социология» каждый встречался неоднократно. Большинство, не изучавшее эту дисциплину, ответит, что это некая прикладная наука, обслуживающая сиюминутные потребности общества. Чтобы понять, что же представляет собой социология, выясним этимологию слова. Societas – общество и logos – слово, учение, т. е. буквально социология – наука об обществе. В таком значении ее ввел в научный оборот основатель этой науки французский философ Огюст Конт в середине XIX в. С этого момента социология является самостоятельной научной дисциплиной, следовательно, имеет свой объект и предмет изучения.

Социология – это наука о развитии общества и взаимодействующих в его рамках и условиях людей – индивидов и их групп.

Под **объектом** социологии мы понимаем часть окружающего нас природного или социального мира. Очевидным объектом социологии является общество, сфера социального. Но общество изучают другие гуманитарные науки. Общество существует объективно, вне зависимости от воли и сознания людей. Человек же в своем развитии и действиях зависит от общества. Люди или общество являются объектом социологии? Объект социологии – **социальная реальность.** Ее мы определим как общность индивидов и связей между ними. Другое определение объекта социологии – вся совокупность связей, отношений и взаимодействий, которые носят название социальных. Поскольку эти связи и отношения в каждом конкретном социальном объекте всегда организованы особым способом, объектом социологического познания выступает **социальная система.**

В отличие от объекта, **предмет** существует в сознании исследователя. Это результат исследовательских действий, который позволяет выделить свойства объекта, специфические для данной науки. Предмет социологии на протяжении ее полуторавекового существования непрерывно менялся. С одной стороны, он уточнялся, что сопровождалось окончательным отделением социологии от философии, с другой стороны, происходил рост числа различных теорий социологии, которых в настоящее время существует довольно много. Мы дадим такое определение предмета социологии – **ис-**

следование взаимодействий личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования и в процессах их изменения и развития.

Если исходить из системного подхода в определении предмета социологии, то **это наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем.**

Для того, чтобы понять специфику социологии, ее отличие от других гуманитарных наук, изучающих общество, нужно рассматривать общество не как сумму изолированных и независимых друг от друга индивидов, а как целое, живущее по своим законам. Это целое состоит из определенным образом расположенных упорядоченных частей, взаимодействующих друг с другом в строго указанных границах. Оно формируется и функционирует только в процессе такого взаимодействия. Поэтому слово **взаимодействие** – ключевое в понимании предмета социологии. Взаимодействуя, люди вступают друг с другом в различные отношения, образуют устойчивые связи, объединяются в группы, образуя структуры общества, подобные органическим, механическим структурам.

Люди не молекулы и не винтики. Они обладают сознанием, волей, способностями. Они уникальны и свободны. Но свобода выбора человека ограничена – местом и временем рождения, состоятельностью родителей, условиями воспитания, наличием вакансий и плотностью конкуренции. На выбор типа поведения человека оказывают влияние мораль, культура, религия, властные структуры, законы. Это в значительной степени ограничивает спонтанность его поведения, делает его предсказуемым. Поведение отдельно взятого человека постичь невозможно, тогда как в массе все люди в своем поведении руководствуются определенными законами, которые можно изучить. Социология изучает не столько человека, сколько создающиеся и функционирующие в процессе его жизнедеятельности и взаимодействия с другими людьми социальные структуры: семья, учебное заведение, предприятие, клуб по интересам и т. п. Человек не может существовать вне общества, поскольку общество не зависит от отдельно взятого человека. Человек же зависит от общества. Вне общества человека нет. Парадокс – человек является создателем общества, культуры, они же в свою очередь создают человека.

Социология, как и многие другие науки, вычленилась из философии. «Отцы-основатели» социологии, О. Конт, Г. Спенсер, были философами. В ряде исследовательских проблем социология продолжает совпадать с социальной философией. Главное отличие между ними – метод исследова-

ния. Социология использует научный метод познания, который основан на доказательствах. Доказательства – это конкретные результаты фактических наблюдений, которые можно проверить опытным путем. Самостоятельное развитие социологии как раз и связано с тем, что она начала осваивать при анализе социальных процессов количественные методы с применением математики, сбор эмпирических данных, установление статистических закономерностей. Другая наука, опирающаяся на эмпирические данные – психология, обращается к внутреннему миру человека, изучает отдельно взятую человеческую единицу. Отличие социологии от других наук, таких как демография, статистика и т. д. – в предмете исследования.

2. Особенностью развития современной социологии является отсутствие единого теоретического базиса, многообразие теоретических подходов и парадигм. О возможности разработки общей социологической метатеории, которая включала бы в себя как основные достижения социологической классики, модернистских и постмодернистских социологических концепций ученые пока только говорят.

Существует два **уровня** развития социологии: теоретический и эмпирический.

Они тесно взаимосвязаны. Социология как наука должна базироваться на конкретных, эмпирическим путем полученных социальных фактах. Они собираются и накапливаются учеными с помощью набора методов эмпирического исследования – наблюдения, изучения документов, социологических опросов и экспериментов. Но в отличие от естественных наук, социология не может осуществлять эмпирическое исследование в отрыве от теории. В социальной реальности затруднительно, а то и вовсе невозможно, использовать различные приборы, фиксирующие характеристики исследуемых объектов. Чем более глубокие пласты социальной реальности нами изучаются, тем более возрастает потребность применять теоретические аргументы, привлекать ценностные суждения.

Непосредственно теоретический уровень также состоит из нескольких слоев:

- общесоциологические теории (например, марксистская теория, структурно-функциональная теория);
- специальные социологические теории (например, бихевиоризм);
- отраслевые теории (например, социология права, науки и т. п.).

В зависимости от ориентированности социологических исследований их подразделяют на фундаментальные и прикладные. Задачей **прикладных** исследований является изучение актуальных проблем, имеющих непосредственное практическое значение. Задача **фундаментальных –** из-

учение глубинных пластов социальной реальности, основных тенденций и закономерностей ее развития. Между этими уровнями существует определенный разрыв, который ослабляет эффективность как тех, так и других исследований. Выходом стала разработка еще одного компонента социологического знания – так называемых **теорий среднего уровня,** которые обобщают и структурируют эмпирические данные в определенных областях социологического знания (изучение семьи, организации, процессов коммуникации и т. п.). Таким образом, любое социологическое исследование проходит ряд взаимосвязанных стадий, каждая из которых взаимодействует одновременно с эмпирическим базисом исследований, а также с общесоциологической, специальной или отраслевой теорией.

Социологические исследования дифференцируются также на **макросоциологические** и **микросоциологические.** Макросоциология изучает поведение больших сообществ и объединений людей, анализируя социальные структуры: институты, государство, организации. Теории О. Конта, К. Маркса, Г. Спенсера являются макросоциологическими. Микросоциология исследует поведение отдельных индивидов и малых групп. Она ищет причины человеческого поведения в отношениях и взаимодействиях между людьми, выявляя характерные мотивы, смыслы, значения. На основе этого создаются теории, применяемые наукой в целом, например, символический интеракционизм, этнометодология, теория социального обмена.

Функции социологии определяются исходя из ряда исследовательских задач, которые стоят перед наукой:

1. Познавательная функция. Она позволяет ответить на вопрос «Каково общество, в котором мы живем?»

2. Концептуально-описательная функция («Что и как делается в обществе?»).

3. Оценочная функция (позволяет оценить степень справедливости, демократичности общественного устройства).

4. Объясняющая функция, которая позволяет ответить на вопрос, почему в обществе все происходит именно так, а не иначе.

5. Мировоззренческая (идеологическая) функция претворяет в жизнь определенные общественно-политические идеалы.

6. Прогностическая функция.

7. Управленческая функция.

8. Образовательная (обучающая) функция.

Для нас главная – последняя, поскольку изучение дисциплины помогает лучше узнать и оценить то общество, в котором мы живем, чтобы

изменить его к лучшему. Например, первую теорию социальной стратификации создал 2500 лет назад Платон, чуть позже ее развил Аристотель. Первый учил нас, что власть в обществе надо предоставлять интеллигенции, которую он называл «философами». Аристотель утверждал, что становым хребтом социальной структуры должен быть средний класс. В начале двадцать первого века мы с ними полностью согласны. Социологи открыли законы группового давления и лидерства, возникновения межнациональных конфликтов и революций, обнаружили механизмы образования толпы, смены моды и политических режимов, но многие тайны социальной реальности до сих пор не раскрыты. Например: почему процент суицидов в развитых странах больший, нежели в развивающихся? Почему люди не хотят работать в два раза усерднее, когда им платят в четыре раза больше? Почему люди готовы платить огромные деньги за то, что не является предметами первой необходимости и т. п.?

3. Характерной чертой социологии является единство теории и практики. Значительная часть социологических исследований посвящена решению практических проблем. Социология способна выработать научно-обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем, что может быть использовано в социальном планировании. Для того, чтобы прогнозы, касающиеся процессов жизнедеятельности мирового сообщества, отдельных регионов и стран, городов, сел, отдельных предприятий и коллективов были точными, необходимо использовать достоверные данные.

Методы социологии можно разделить на три группы:

Общефилософские методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, конкретизация).

Общенаучные методы (системный подход, метод моделирования, метод типологизации, сравнительный метод и т. п.).

Специальные социологические методы. Они делятся на:

• методы общей социологии (метод кросскультурного анализа, структурно-функциональный анализ и т. п.);

• методы прикладной социологии. Как мы уже говорили, социология использует методы познания, основанные на доказательствах. Доказательствами являются конкретные результаты фактических наблюдений, которые можно проверить опытным путем. Основными методами сбора социальной информации являются: **анализ документов, наблюдение, опрос (анкетирование и интервьюирование), эксперимент.** При анализе социальных процессов используются **количественные методы** с применением математики, установлением статистических закономерностей.

Социология не является жестко интегрированной научной дисциплиной. Она включает в себя множество различных, подчас противоположных подходов и парадигм, является открытой для новых социологических идей. На сегодняшний день мы выделяем следующие подходы:

1. Признание социальных фактов основой социальной реальности (О. Конт, Э. Дюркгейм).
2. Социологический эволюционизм (Г. Спенсер).
3. Классовый подход к социологии (К. Маркс).
4. «Понимающая» социология (М. Вебер).
5. Интегральная социология П. Сорокина.
6. Структурный функционализм Т. Парсонса.
7. Символический интеракционизм Дж. Мида.
8. Теория конфликтов.
9. Социологическая феноменология.
10. Этнометодология.
11. Теория самореферентных систем.
12.Структурационная теория.

Как подчеркивалось на XXII Всемирном социологическом конгрессе в Мадриде (1990 г.), вступление человечества в период глобализации требует объединенных усилий социологов всех направлений и теоретико-методологических подходов для интегрального решения современных общечеловеческих проблем.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что изучает социология?
2. Каково определение объекта социологии?
3. В чем заключается предмет социологии?
4. Каково определение социологии как науки?
5. Каковы основные функции социологии?
6. Какие уровни социологического знания существуют?
7. Какие типы теорий существуют в социологии?
8. Какие общенаучные методы использует социология?
9. Какие методы применяются в прикладной социологии?

Раздел I. Теория и история социологической науки

Тема 1. История становления и развития социологии

1. Социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
2. Классический этап в развитии социологии.
3. Западная социология XX в.: основные направления.

«Социология – это очень молодая наука об очень древнем предмете изучения». Роберт Мертон.

1. С глубокой древности мыслители изучали общество, хотя и не называли полученные знания социологией. Первыми социологами (социальными философами) были Платон, создатель теории социальной стратификации и Аристотель, создатель теории среднего класса.

Эпоха Возрождения и Нового времени вернули утраченный в средние века интерес к изучению общества. Социальные утопии, созданные Т. Мором и Т. Кампанеллой, выдвигали идеи социального равенства, возможные в условиях общественной собственности. Н. Макиавелли в своем труде «Государь» утверждал, что общество развивается не по воле Бога, а в силу естественных причин, отстаивал необходимость сильного государства. Важные социальные идеи о естественном праве государства содержатся в учении Т. Гоббса. Одним из первых непосредственных предшественников социологии является Шарль Луи де Монтескье. Он начал изучение проблематики гражданского общества, исследовал типы политических устройств, выходя при этом за пределы уравнивания общества и государства. Вслед за ним такие видные мыслители эпохи Просвещения как Вольтер, Дидро, Гольбах, Ламетри, Руссо развивали важные социальные идеи о разделении властей, о возникновении государства из общественного договора, о свободе, собственности, безопасности как естественных правах человека. Классик политэкономии Адам Смит выдвинул ряд оригинальных идей, рассматривая общество как экономическую систему, основанную на разделении труда и обмене.

Рождение социологии в качестве самостоятельной науки об обществе – это **30–40 гг. XIX в.** Девятнадцатый век – это век естествознания, идеалом которого является опытное, научное знание, век изменения мировоззренческих установок с религиозных на более прагматичные. Открытия в области химии, физики и биологии (теория клеточного строения, теория эволюции видов и т. д.) создали предпосылки создания науки

об обществе, которая использует естественнонаучные методы познания. В качестве социальных предпосылок возникновения социологии можно назвать процессы, которые были связаны с осуществляемой в странах Европы и Америки промышленной революцией – появлением в обществе новых классов и урбанизацией, а также порожденных этими процессами проблем (преступность, обнищание широких масс и т. п.). Все это происходило на фоне расширения политических прав для среднего класса. Социология возникла как идеология среднего класса, который желал улучшить положение дел в обществе. Она стала наукой, призванной решить проблему возможных трансформаций общества. О. Конт, создавая социологию, мечтал сделать ее разновидностью научной религии, приняв которую правители смогут править в соответствии с объективными и надежными законами. Он руководствовался идеалами прогресса, политической и экономической свободы, считал, что больное общество можно излечить, создав такую же точную и объективную науку, какой является естествознание. Конт был противником теории социальной революции, каковым был К. Маркс, он высказывался за путь реформ, за стабильный порядок, за установление согласия между социальными группами.

Социологическая мысль явилась ответом на кризис динамично развивающегося европейского общества, целью ее стало создание интеллектуальных инструментов, которые сделали бы социальные отношения в обществе более прозрачными.

2. Классический этап в развитии социологии – это время, когда разрабатывалась теоретическая база, создавались первые научные школы и направления, рождалась методология. **Первый** период классического этапа – 40–80 гг. XIX в. – связан с **позитивистским подходом**. Его принципы:

- природа и общество едины и подчиняются одним законам;
- общество подобно биологическому организму;
- общество изучается теми же методами, что и природа.

Умозрительные рассуждения уступают место фактам. Общество – объективное явление, следовательно, оно должно исследоваться как другие объективные явления. Наука об обществе называется социальной физикой, а ее разделы, по аналогии с механикой – социальной статикой и социальной динамикой.

Французский философ **Огюст Конт** (1798–1857 гг.) стал создателем одного из известных направлений в философии – позитивизма. Его «Курс позитивной философии» начала 40-х гг. – первая попытка создания теории социального знания на основе позитивного метод. Конт дал новой науке об обществе имя – *социология*, определил ее предмет и методы. Созданная

им глобальная социологическая теория о трех интеллектуальных стадиях развития общества (теологической, метафизической и позитивной) была слишком умозрительной, однако ряд его идей использовали другие представители новой науки, в частности, **Герберт Спенсер** (1820–1903 гг.) – английский философ и социолог.

Спенсер был ярким представителем идеи *эволюционного развития общества*, создателем *«органицистской школы»* в социологии. Общество он сравнивал с биологическим организмом, развивающимся по законам эволюции. Социальный организм растет за счет численного роста популяции, усложняется его внутреннее строение, углубляется дифференциация функций и специализация составляющих его структур, усиливается взаимодействие между ними. Основные функции берут на себя социальные институты – органы самоорганизации общества, которые превращают асоциального по своей природе человека в социальное существо, способное к совместным действиям. Однако Спенсер считал, что в обществе существует меньшая зависимость части (индивида) от целого (общества), чем в живом организме. Клетка существует ради целого (организма), тогда как общество существует ради блага своих членов.

Одним из самых крупных социальных философов этого периода является **Карл Маркс** (1818–1883 гг.). Он считается основателем теории *социального конфликта*, учения о структуре и развитии общества, *концепции социальных классов. Исторический материализм* Маркса рассматривает общественное развитие как результат смены общественно-экономических формаций. Внутри формаций существуют отношения эксплуатации классами-собственниками классов, не имеющих собственности. Последние отчуждены от результатов своего труда, от распределения прибавочной стоимости. Это порождает классовую борьбу, результатом которой, по мнению Маркса, должна стать социальная революция. В отличие от отцов-основателей социологии, он призывал к насильственному преобразованию общества, его учение носило явную антибуржуазную направленность, абсолютизировало насилие как движущую силу общественного прогресса.

Второй период классического этапа развития социологии, 90 гг. XIX в. – 20 гг. XX в., связан с дальнейшей разработкой методов науки, ее категориального аппарата и институционализацией социологии. Поколение эмпириков переходит от попыток создания всеобъемлющих теорий к решению практических задач, исследованию более узких проблем. Возникает понятие «социальный тип» – усредненный и лишенный уникальности тип «пролетария», «протестанта», «бюрократа» и т. п. Более ши-

роко используются статистические данные, появляются новые технологии исследования. Это расцвет социологии, «золотой век» в ее развитии. Он связан с именами Эмиля Дюркгейма (1858–1917 гг.), Георга Зиммеля (1858–1918 гг.), Макса Вебера (1864–1920 гг.).

Э. Дюркгейм – создатель теории *социального факта*. Он является последователем позитивистского подхода в изучении общества. Общество – реальность, существующая сама по себе и противостоящая нашим мыслям и желаниям. Оно подобно природе и обладает объективностью. Общество первично по отношению к человеку, который представляет собой двойственную реальность. В нем взаимодействуют две сущности – социальная и индивидуальная, причем первая имеет приоритет над второй. Отсюда основная идея Дюркгейма: индивид возникает из общества, а не общество – из индивидов. Социология, по его мнению, изучает социальную реальность, основу которой составляют социальные факты. Поведение индивида определяется совокупностью фактов, существующих в том обществе, в котором он живет. Они обладают следующими характеристиками:

• выступают как внешние по отношению к индивидам;
• обладают принудительной силой по отношению к индивидам;
• независимы от индивидуального сознания.

Социальные факты подталкивают индивида к совершению именно таких, а не иных поступков. Даже такой индивидуальный акт, как самоубийство, определяется социальными основаниями (главный эмпирический труд Э. Дюркгейма «Самоубийство»).

Основание социального факта – коллективное сознание, которое возникает, когда несколько индивидов объединяют свои действия, и эта комбинация порождает новый результат. И коль скоро это происходит вне сознания действующих (а в коллективном сознании), то социальный факт имеет следствием закрепление каких-либо образцов поведения, способов действий, ценностей, существующих объективно.

Э. Дюркгейм является создателем теории *социальной солидарности* и выделяет два основных типа:

• механическую солидарность, которую порождают сходство индивидов, их общественных функций;

• органическую солидарность, при которой сплоченность рождается вследствие дифференциации индивидов.

Первая характерна для архаических обществ, вторая – для современного общества, основанного на разделении труда. «Каждый тем теснее зависит от общества, – утверждал Дюркгейм, – чем более разделен труд».

Современник Дюркгейма, **Макс Вебер**, стоял на позиции *антипозитивизма.* Многообразие его исследовательских интересов позволяет называть его Леонардо да Винчи от социологии. Это такие теории как:

- учение о социальном действии и мотиве действия;
- социология религии;
- экономическая социология;
- политология;
- теория бюрократии;
- концепция социальной стратификации.

М. Вебер стал основоположником *«понимающей» социологии*, т. е. социологии, исходящей из того, что только конкретные проявления деятельности конкретных индивидов могут быть понятно истолкованы. Индивидуальное действие, осмысленное, соотносящееся с действиями других индивидов – в центре его исследовательских интересов. Поведение индивида мы понимаем, а составляющих его клеток – нет. Мы не понимаем действия народа, хотя вполне можем понять действия составляющих народ индивидов. Для исследования социальной реальности Вебер вводит инструмент – «идеальный тип». Это мыслительная конструкция, схема, эталон, содержащая в себе характеристики типа поведения или социального института и используемая в качестве масштаба для соотнесения с реальностью.

3. В XX ст. центр социологической мысли перемещается из Европы в США. Это связано и с эмиграцией европейских ученых, и с поддержкой науки государством. Вокруг ведущих университетов – Чикагского, Гарвардского, Мичиганского – в конце XIX – начале XX в. сформировались крупные научные школы. В 1892 г. была открыта первая в мире кафедра социологии и социологический факультет в Чикагском университете. С 1910 г. в большинстве университетов и колледжей Америки вводится курс социологии. Мы связываем следующий этап развития социологии – **постклассический** (20–60 гг. XX в.) с развитием американской социологии. Исследования ученых США (в 60-е гг. их было больше, чем во всех странах мира вместе взятых) носят, по большей части, эмпирический характер, посвящены решению практических задач. Исключение – теория структурного функционализма **Толкотта Парсонса**. В ней общество представлено в качестве системы, дано объяснение всем частям этой системы с точки зрения их функций. Большой вклад в развитие науки внес русский по происхождению социолог, работавший и умерший в США, **Питирим Сорокин.** В науках о человеке и обществе используется теория символического интеракционизма **Дж. Мида.**

Современный этап развития социологии характеризуется многообразием концепций и школ. Все эти школы и направления базируются на двух основных подходах – **позитивизме и гуманитаризме**.

Позитивизм XX–XXI вв. – это **неопозитивизм**. Усложнились его исходные принципы. Но, как и прежде, позитивисты второй волны рассматривают мир как объективную реальность, отбросив ценностные суждения, полагая, что только через опыт и возможность проверки можно получить достоверное знание, считают необходимым изучение фактов, а не идей. Сегодня к направлениям неопозитивизма относятся:

- натурализм (биологизм и механицизм);
- классический марксизм;
- структурный функционализм;
- бихевиоризм (изучаются проявления вовне, в открытом поведении).

Гуманитаризм, или **феноменология**, **–** подход к изучению общества через понимание. Его исходные принципы таковы:

- общество не является аналогом природы, оно развивается по своим законам;
- общество – не объективная структура, стоящая над личностью, а сумма взаимоотношений двух и более индивидов;
- главное – это расшифровка, истолкование смысла этого взаимодействия;
- субъективизм, так как свобода от ценностей и идеологий невозможна, поскольку социология – наука, затрагивающая интересы людей.

Современная социология является мультипарадигмальной наукой. Можно выделить три основные парадигмы современной социологии:

1. Структурно-функциональную, которая рассматривает общество как стабильную систему взаимосвязанных частей, основанную на общественном согласии относительно того, что является желательным для общества в целом, и где каждая часть имеет функциональные следствия в отношении общества в целом.

2. Конфликтно-радикальную, исходящую из того, что общество – это система, характеризующаяся неравенством. В основе этого неравенства лежит конфликт, который способствует общественным изменениям.

3. Символический интеракционизм, который представляет общество как постоянный процесс социального взаимодействия. В основе этого процесса лежат коммуникации посредством символов, при этом индивидуальное восприятие социальной реальности неповторимо и изменчиво.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Почему О. Конт считается основателем социологии?

2. В чем заключается своеобразие социологических воззрений Г. Спенсера?

3. Какова роль, по К. Марксу, классовой борьбы и социальной революции в историческом процессе?

4. Что представляют из себя социальные факты согласно учения Э. Дюркгейма?

5. Что такое социальная солидарность и какие ее виды выделяет Э. Дюркгейм?

6. В чем сущность понимающей социологии М. Вебера?

7. Что такое идеальный тип и какую роль он выполняет в социологической теории?

8. Каковы основные принципы позитивистского подхода к изучению общества?

9. Каковы исходные принципы гуманитаризма в социологии?

10. Каковы основные парадигмы, существующие в современной социологии?

Тема 2. Общество как социально-экономическая и социально-культурная система

1. Понятие об обществе как о системе.

2. Важнейшие подсистемы общества.

3. Закономерности функционирования и развития общества как социокультурной системы.

1. На протяжении всей истории социологии одной из важнейших ее проблем была проблема: что представляет собой общество? Как возможно его существование? Каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок при таком многообразии интересов составляющих его индивидов и групп?

Понятие «общество» употребляется не только в социологии, но и в политологии, психологии, истории, юриспруденции и т. д. Каждая из этих наук подходит к определению общества со своей стороны. Складывается множество теорий, концепций, мнений о том, что такое общество, в чем его сущность, каковы его отличительные признаки и особенности развития. Общество рассматривается и как совокупность людей, объединенных конкретными интересами, и как социальная организация данной страны. Эти определения не исчерпывают его многогранной и сложной сущности.

Несмотря на то, что общество является объектом изучения социологии, она не создала его универсального определения. Вот некоторые из них:

- «Надындивидуальная духовная реальность, основанная на коллективных представлениях» (Э. Дюркгейм);
- «Система отношений, основой которой являются нормы и ценности» (Т. Парсонс);
- «Исторически развивающаяся совокупность отношений, основанная на совместной деятельности» (К. Маркс);
- «Взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных действий» (М. Вебер).

Несмотря на различие, в этих определениях выражен подход к обществу как к **целостной системе элементов:** людей, их связей, взаимодействий и отношений, обеспечивающих целостность общества. Рассмотрим эти элементы.

Социальная связь – набор фактов, обуславливающих совместную деятельность в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Устанавливаются объективно.

Социальное взаимодействие – процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга. Включает индивидов, совершающих те или иные действия, изменения, которые эти действия вызывают, и влияние этих перемен на других индивидов, а также обратную реакцию этих индивидов. Взаимодействия приводят к становлению социальных отношений.

Социальные отношения – устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами.

Общество не является простой суммой индивидов, их связей, взаимодействий и отношений. Это целостная система, на уровне которой все элементы образуют новое *системное* качество. Под системой мы понимаем определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой, взаимодействующих в указанных границах и образующих целостное единство. Качеств, которыми обладает общество, нет ни у одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие этого оно приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим ее элементам. Общественные взаимодействия и отношения носят *надындивидуальный, надличностный* характер, т. е. общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый из нас, рождаясь, застает определенную структуру связей и отношений и в процессе социализации включается в нее. При этом общество как система находится в процессе изменения и развития. Это *динамичная система*.

Определение общества может звучать так:

Общество – это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся в процессе их совместной деятельности.

Основными характеристиками общества являются **системность, динамизм и целостность**. Общество состоит из людей, живых и разных, поэтому подчеркнем его *сложный* характер. Оно *несотворимо и неуничтожимо*.

Признаки, определяющие специфику общества:

1. *Социальность,* которая выражает общественную сущность жизни людей, их взаимодействий и отношений. Это специфическая черта, которая отличает человеческое сообщество от других форм группового взаимодействия, встречающихся в животном мире.

2.Наличие в обществе *социальной структуры*. Это не однородная масса индивидов и групп, а сложноструктурированная система, включающая в себя слои, классы, этносы, семьи и т. п., которые отличаются друг от друга, взаимодействуют между собой, изменяются.

3. Наличие *территории*, на которой развертывается взаимодействие. Своеобразие ландшафтно-климатических черт территории является существенным фактором, определяющим особенности общества.

4. Функционирование в определенном *социальном пространстве и социальном времени.* Например, общество эпохи средневековья отличается от современного, а общества западного региона отличаются от восточных. Социальные время и пространство далеко не всегда совпадают с физическими временем и пространством.

5. Наличие в обществе *социальных институтов* – надындивидуальных образований, которые координируют действия людей, упорядочивают их отношения, заставляют действовать в определенном, нужном системе направлении.

6. Способность общества к *саморегуляции* как способность без вмешательства извне создавать необходимый для данного исторического этапа уровень организации социальных взаимодействий, обеспечивающий его устойчивое саморазвитие и самовоспроизводство и удовлетворять потребности людей.

7. *Наличие субъектов общественного развития*. Это означает, что ничего в общественном развитии не осуществляется без сознания, воли и деятельности людей.

2. Важное значение в социологии имеет определение того, что входит в состав общества в качестве его структурных компонентов. Основными являются четыре взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом подсистемы единой системы общества.

1. **Социальная** подсистема (исторически первичная). В ее состав входят:

• система стратификации (основанная на системе неравенства);

• этнонациональная система;

• территориальная система;

• профессиональная система;

• социально-демографическая (соотношение женщин и мужчин, детей и взрослых, динамика рождаемости и смертности);

• социальные институты, группы и организации, функционирующие в обществе, соответствующие статусы и роли.

2. **Экономическая** подсистема, в которую входят:

• производство;

• распределение, перемещение и обмен товаров и услуг;

• рынок труда (предприниматели, работники, безработные);

• экономическое стимулирование видов деятельности(зарплата, премия, пенсия, пособие);

• финансовые, кредитные организации.

3. **Политическая** подсистема, в которую входят:

- политическое устройство общества (монархия или республика, федерация или унитарное государство);
- политический режим (демократический или недемократический);
- политические институты (государство, политические партии).

4. **Социокультурная** система. Она включает в себя:

- искусство;
- мораль;
- религию;
- образование;
- науку, здравоохранение, СМИ и т. д.

Все подсистемы в своем взаимодействии создают непрестанно функционирующую целостную систему общества. Обеспечивают их взаимодействие компоненты социальной системы второго уровня. Их взаимодействия пересекают границы подсистем, образуя «узлы», связывающие ее в единую многозвенную сеть:

1. Множество индивидов (функционирование индивида как ведущего элемента социальной системы).
2. Социальные статусы и роли.
3. Иерархическая система ролей и статусов.
4. Социальные связи, отношения и взаимодействия.
5. Социальные институты и организации (социальные институты базируются на социальных ценностях и нормах, реализация которых является основной целью возникновения и деятельности института).
6. Социальный контроль (санкционирование нежелательного и одобрение желательного поведения индивида).

3. Общество как система устойчиво, и стремится к стабильности. Но в мире нет ничего постоянного, данного изначально, иначе все общества были бы одинаковыми. Общество как система находится в процессе изменения и развития. Оно является **динамичной** системой.

Динамическая характеристика социальных систем раскрывается в таких понятиях как функционирование, изменение и развитие. Любая система находится в состоянии функционирования, изменения и развития. Солнечная система, Земля как планета, живой отдельно взятый организм и биосфера в целом, а также общество постоянно находятся в состоянии функционирования, изменения и развития.

Если речь идет о человеке, то его трудовая, общественная и бытовая деятельность и есть проявление функциональной характеристики общественной системы в ее исходном варианте. А далее можно говорить

о **функционировании** семьи, коллектива, организации, социального института, общности и т. д. Производственная деятельность, политические процессы, общественные движения, воспроизводство духовных ценностей и многое другое, что связано с жизнедеятельностью человека, выражают богатую палитру функциональной динамики общества. Само понятие «функция» обозначает деятельную характеристику элемента в системе целого, это некая полезная «работа», которую выполняет часть системы для обеспечения жизнедеятельности системы в целом.

В процессе функционирования происходят частичные изменения в структуре системы, что-то устаревает, что-то изнашивается, что-то отмирает и заменяется новым, но система продолжает существовать в своем первозданном виде. Изнашиваются и заменяются детали машин, отмирают клетки живого организма, люди приходят и уходят, а общество продолжает существовать и совершенствоваться. **Изменение,** таким образом, выступает как частичное преобразование отдельных элементов системы с сохранением ее целостности и качественной определенности.

Ни одна система не является вечной, как бы долго она ни существовала. Все, что существует в мире, приходит и уходит. Но особенность бытия материи состоит в том, что отмирающее, преходящее не исчезает бесследно, а успевает создать предпосылки для будущего существования новых объектов, появления новых систем. Так изменение преобразуется в **развитие.** Это такая форма динамизма, которая связана с коренным, качественным преобразованием систем. Оно осуществляется в длительные интервалы времени и выражает их поступательное движение от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. В настоящее время факт развития систем (природных, биологических, технических, социальных и духовных) очевиден и не требует особых доказательств. Но разбор теоретических концепций этого вопроса имеет большое методологическое и познавательное значение. Поэтому рассмотрим некоторые из них.

В самом общем виде все концепции исторического развития природы и общества, сформировавшиеся в теологии, философии и науке, можно объединить в три основные группы. К первой группе можно отнести теории неизбежного окончания бытия: конца света, гибели цивилизации, заката Европы и т. д. Это своего рода *эсхатологические концепции*. Во вторую группу включаются теории, проповедующие бесконечную повторяемость событий, то есть *теории циклического развития*. Классической в данном роде является теория общественного развития итальянского мыслителя Дж. Вико. Наконец, к третьей группе относятся многочисленные *теории закономерного прогрессивного развития*, т. е. развития по восходящей линии.

Глобальный всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется **социальным прогрессом**. Это глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, имеет место прогресс. В противном случае говорят о **регрессе.** В отличие от прогресса он локален, охватывает отдельные общества на короткие промежутки времени.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Постепенный или **эволюционный** процесс – медленное, плавное, количественное преобразование объектов. Осуществляется путем **реформ** – частичных усовершенствований в какой либо сфере жизни общества, не затрагивающих основ существующего социального строя. Реформы бывают социальными (реформирование системы образования), экономическими (переход к рыночной экономике, налоговая реформа), политическими (изменения конституции, формы голосования).

Революция – быстрые, коренные, качественные изменения всех сторон общественной жизни, затрагивающие основы существующего социального строя. Она представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое. Революции бывают научные, религиозные, управленческие, технические, социальные, политические (переворот в науке совершили Коперник и Эйнштейн, социалистическая революция была совершена в октябре 1917 г.). Величайшие революции в истории человечества – **неолитическая революция**, связанная с переходом от присваивающих форм хозяйствования к производящим и **промышленная революция** на рубеже XVII–XIX вв., которая привела к смене аграрного общества индустриальным. Здесь мы можем наблюдать интересную тенденцию общественного развития – закон ускорения социального развития. Неолитическая революция длилась 3 тыс. лет. Промышленная революция – 100 лет. Существование аграрного общества заняло 8–9 тысячелетий, индустриального – 200–300 лет, постиндустриальное существует несколько десятилетий. Каждый последующий этап проходит в более краткий период времени. Социальное время уплотняется. Другая тенденция – это неравномерность экономического, политического, социального и духовного развития общества.

В настоящее время существует множество теорий, объясняющих устройство и развитие общества. Они демонстрируют широкое разнообразие концептуальных подходов, объясняющих законы развития. Мы упростим задачу, выделив типологии обществ по определенным критериям.

1. Наличие письменности (т. е. фиксирования звуков в материальных носителях):

- письменные;
- дописьменные.

2. Степень социального расслоения (наличие руководителей и подчиненных, богатых и бедных):

- простые;
- сложные.

3. Способ добывания средств к существованию:

- охота и собирательство;
- скотоводство и огородничество;
- земледелие;
- промышленное производство.

В середине XIX в. свою типологию предложил К. Маркс. Она исходила из первенствующей роли способа производства в определении общественно-экономической формации. Согласно ей человечество в своем развитии пережило четыре последовательные формации:

- первобытно-общинную;
- рабовладельческую;
- феодальную;
- капиталистическую.

Пятую – коммунистическую – человечеству предстоит создать.

В начале XX в. в западной социологии (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм) сложилась иная типология. Согласно ей существовало два основных типа обществ:

- традиционное (военное);
- индустриальное (промышленное).

Во второй половине XX в. была создана трехступенчатая типология обществ (Д. Белл, Р. Арон, О. Тоффлер и др.). Согласно ей человечество прошло в своем развитии такие типы обществ как:

- аграрно-ремесленный;
- индустриальный;
- постиндустриальный.

Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технологии, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества. **Первый тип** – это общество с аграрным укладом, главными институтами которого являются церковь и армия, а главной общественной ценностью – власть. Оно характеризуется тра-

диционным образом жизни, сословным делением и авторитарной политической системой. **Второе** – это общество с крупным машинным производством, развитой системой разделения труда, массовым производством товаров. Главными институтами этого общества являются промышленные корпорации, а главной ценностью – капитал. Его черты – развитая система коммуникаций и средств транспорта, высокая степень мобильности населения и урбанизация, гибкая социальная структура и наличие демократических политических институтов. На смену индустриальному обществу приходит общество **постиндустриального типа.** Так как символом этого общества можно назвать компьютер, его еще называют информационным. Его характерные черты – новые виды промышленного производства, источники энергии, возрастание в обществе роли знания, информации, а, следовательно, и людей, занятых в этой сфере (когнитариата), рост доли сферы услуг в общественном производстве и т. д. С 70-х гг. XX в. существование постиндустриального общества в развитых странах мира становится реальностью.

Общество – наиболее сложная в структурном и динамическом отношении система. Его развитие означает глубокое качественное изменение системы, переход от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Оно требует более длительного времени для своего осуществления, что и фиксируется понятием «эволюция», то есть развитие не может осуществляться мгновенно. Каждая система имеет свои временные интервалы бытия, в рамках которых и происходят указанные динамические преобразования.

Отдельные социальные структуры развиваются неравномерно, со взлетами и падениями, элементами прогресса и регресса, общество же в целом (в пределах времени его существования) имеет прогрессивный характер развития, что определяется достижениями науки, техники и производства. Вся совокупность предшествующих этапов развития общества выступает в качестве общей интегральной причины, детерминирующей последующие этапы этого развития.

Развитие имеет свои пространственно-временные параметры, т. е. общество развивается, но не равномерно глобально, а проявляется через лидерство отдельных регионов и цивилизаций, при этом лидеры общественного прогресса могут стать его аутсайдерами, что и случилось со странами Древнего мира, пережившими период колонизации.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что такое общество?

2. Каковы отличительные признаки общества?

3. Что представляют собой структурные компоненты общества?

4. Каковы основные подсистемы общества?

5. Какие типологии общества вы знаете?

Тема 3. Культура как система ценностей и норм

1. Понятие культуры. Материальная и нематериальная культура.
2. Основные теоретические подходы к исследованию культуры.
3. Понятие культурного развития и культурной деградации.
4. Белорусская культура и ее традиции.

1. Термин «культура» латинского происхождения и первоначально означал «возделывание почвы, ее культивирование». Первоначально под культурой понимались все изменения в природном объекте, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. В дальнейшем словом «культура» стали называть все созданное человеком. Культура представала как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой, как весь созданный человеком мир, включающий в себя результаты материального и духовного производства. Осваивая природу, человек создавал собственное пространство жизнедеятельности, расширяя границы между освоенным им и неосвоенным миром. Поэтому культуру можно определить как специфический человеческий способ жизнедеятельности.

Культура имеет социальную природу. Она выражается в социальных отношениях, которые направлены на создание, усвоение, сохранение, распространение предметов, идей, ценностей, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Культура через язык, систему ценностей, норм, идеалов, значений и символов задает человеку определенный способ видения и усвоения мира, создания определенных форм жизнедеятельности в нем.

В социологии под культурой понимают **специфическую, генетически не наследуемую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения.** Она обеспечивает системность и устойчивость общества, организует деятельность людей, предлагая образцы, в соответствии с которыми человек должен строить свое поведение. Поэтому в узком смысле культура рассматривается как **система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, регулирующих взаимосвязи в обществе и присущих определенной группе людей.**

Культура в широком смысле этого слова включает в себя все достижения человечества, как духовные: знания, верования, язык, ценности и идеалы, так и материальные: орудия труда, здания, продукты потребления и

т. д. В связи с этим выделяют две основные формы существования культуры – *духовную* и *материальную.* Материальная культура – это предметы, созданные руками человека, техника, сооружения, орудия труда.

В рамках духовной культуры выделяют:

• *познавательный, знаково-символический* элемент (знания, сформулированные в определенных понятиях и представлениях и зафиксированные в языке);

• *ценностно-нормативный* элемент.

Ценности и нормы как компоненты культуры особенно важны для изучения общества, т. к. именно они направляют и регулируют деятельность людей. *Ценность* – свойство того или иного общественного предмета, явления удовлетворять потребности, желания, интересы людей. Ценности образуют иерархическую систему, в которую входят:

- смысложизненные ценности (представления о добре, счастье, смысле жизни и т. д.);

- универсальные ценности, которые можно разделить на :

- витальные ценности (жизнь, здоровье, благосостояние, семья, безопасность, порядок и т. д.);

- ценности межличностного общения (честность, бескорыстие, любовь, дружба);

- ценности общественного признания (престиж, слава, социальное положение и т. д.);

- демократические ценности (свобода, национальный суверенитет и т. д.);

- партикулярные ценности (привязанность к малой родине, вера в Бога и т. д.)

Ценностная установка, которая формируется на основе разделяемых ценностей, определяет программу деятельности и общения индивида и передается из поколения в поколение, усваиваясь в процессе социализации. Они образуют мотивы и цели деятельности. В качестве конечных целей (для которых все остальные являются лишь средствами достижения) выступают *идеалы. Нормы* придают ценностям и идеалам реальность, выступая в качестве конкретных требований к деятельности и отношениям индивидов, групп и социальных институтов. Их исполнение обеспечивается различными формами принуждения, как общественным, так и государственным.

Обряды, обычаи и традиции являются образцами поведения, объединяющими эмоционально-психологическое и рациональное усвоение ценностей и норм.

2. Основные теоретические подходы к исследованию культуры.

В XIX в. получили распространение два подхода к пониманию культуры, которые существуют и в настоящее время: аксиологический и антропологический.

Аксиологический (ценностный) подход исходит из представления, что культура есть воплощение подлинно человеческого бытия, и к ней относится лишь то, что выражает достоинства человека и способствует их развитию. Этот подход сужает сферу культуры, относя к ней лишь ценности, т. е. позитивные результаты деятельности людей, исключая из нее такие явления, как преступность, рабство, социальное неравенство и др. Но подобные явления сопровождают жизнь общества, поэтому невозможно понять культуру какой-либо страны или эпохи, если игнорировать негативные явления.

Антропологическое понимание культуры предполагает, что она охватывает все, что отличает жизнь человека и общества от жизни природы. Как реальный, исторически развивающийся образ жизни людей, культура объединяет все многообразие видов человеческой деятельности, включает все, что создано людьми и характеризует их жизнь. Но тогда содержание культуры расширяется настолько, что исчезает ее специфика как особой сферы общественной жизни, утрачивается ее отличие от других социальных явлений. Понятия «культурное» и «социальное» перестают различаться.

Эволюция антропологического подхода к культуре приводит к расслоению содержания этого понятия на ряд частных представлений, отражающих отдельные стороны и проявления культуры: археологическое, этнографическое, психологическое и др.

Информационно-семиотический (семиотика – наука о знаках и знаковых системах) подход к изучению культуры рассматривает ее как информационную систему, информационную среду, существующую в обществе и в которую «погружены» члены этого общества. Культура предстает как совокупность знаков – культурных кодов, в которых воплощается (кодируется) содержащаяся в ней информация.

Культура – это мир артефактов (продуктов и результатов человеческой деятельности, имеющих материальную форму и духовное содержание).

Культура – это мир смыслов, придающих артефактам субъективную определенность. Люди вкладывают в предметы своей деятельности смысл, отношение к ним, «очеловечивая» их. Существует три вида смыслов:

- знания (когнитивные смыслы);
- ценности (ценностные смыслы);
- регулятивы (регулятивные смыслы).

Культура – это мир знаков, предметов, выступающих в качестве носителей информации о других предметах и используемых для ее приобретения, хранения и передачи. Системы знаков – коды – это естественные языки (русский, английский и т. п.), искусственные языки (язык программирования, язык танца и т. п.). Таким образом., явления культуры – это знаки и совокупности знаков (тексты), в которых «зашифрована» социальная информация, т. е. вложенные в них людьми содержание, смысл. Культура как мир знаков предстает в единстве материального и духовного. Знак – чувственно воспринимаемый материальный предмет, а его значение (смысл, информация) – это продукт духовной деятельности. Знаки становятся «материальной оболочкой» человеческих мыслей, чувств, желаний. Знаки позволяют воспринимать и передавать информацию, накапливать ее.

3. Каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность и т. д.) создает на протяжении веков свою собственную культуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате исторического процесса возникает множество культур. Перед социологией стоит проблема определить, существует ли что-то общее в человеческой культуре, или *культурные универсалии.* Американский социолог и этнограф Дж. Мердок выделил более 60 культурных универсалий, свойственных всем общностям: язык, религию, символы, изготовление орудий труда, обычай дарить подарки, спорт и т. д. Они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности людей. Таким образом, все культуры имею как общие, так и уникальные специфические формы выражения. Любая культура может быть понята только тогда, когда она рассматривается в целостности.

Человеку свойственно оценивать другие культуры через призму собственной. Это явление получило название *этноцентризма.* Другой крайностью является *культурный релятивизм*, который провозглашает абсолютную самобытность любой культуры, не увязывая конкретную культуру с другими, не рассматривая культурный процесс как общечеловеческий процесс, развитие мировой цивилизации в целом.

При изучении белорусской национальной культуры мы должны говорить как о ее специфических чертах, так и о том, что сближает ее с культурами других народов, прежде всего, восточнославянских, славянских и европейских. Рассматривая закономерности и региональные особенности процессов государственно-политического, социально-экономического, конфессионального, культурного и духовного развития белорусского

народа в контексте восточнославянской, общеевропейской и мировой истории, мы признаем, что белорусский народ исторически формировался в процессе взаимодействия разных социально-экономических и этнокультурных сообществ под влиянием евразийских цивилизационных и геополитических факторов. Учет влияния на процесс исторического и культурного развития белорусского народа разных факторов отражает потребность современного белорусского социума в самоосознании и осмыслении своего прошлого, настоящего и будущего. Зная о достижениях в развитии материальной и духовной культуры белорусского народа, его культурно-историческое наследие, мы можем использовать эти знания в своей профессиональной деятельности и обогащать ее.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что такое культура?

2. Какие две основные формы существования культуры вы знаете?

3. Каковы основные компоненты культуры как нормативно-ценностной системы?

4. Каковы основные подходы к изучению культуры?

Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности

1. Человек как биосоциальная система.
2. Социализация личности.
3. Личность в системе социальных статусов и ролей.

1. Предметом социологии является изучение общества как сложно структурированной системы социальных статусов и ролей. Но статусные позиции занимают живые индивиды, личности, поэтому личность – исходная точка, с которой начинается любое социологическое исследование. Социологи, психологи, педагоги, работающие с этим понятием, пришли к выводу о необходимости различать термины: человек, индивид, личность.

Понятие **человек** употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Это абстрактный представитель человеческого рода (homo sapiens), результат биологической эволюции, предпосылка и субъект культурной эволюции.

Индивид – единичный представитель человеческого рода, отличающийся от остальных присущими только ему психофизиологическими особенностями (темпераментом, характером, способностями и т. п.).

Личность – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения. Личность – это итог развития индивида, наиболее полное воплощение его человеческих качеств. Она формируется только в социуме, хотя и находится в физическом теле человека, обладает биологическими предпосылками (трудно, например, представить личность в отсутствии мозга). Процесс биологического развития человека тесно связан с приобретением множества свойств и качеств, которые позволяют ему познать окружающий мир, принимать участие в его совершенствовании.

Человек – это **биосоциальное** существо. Проблема соотношения биологического и социального в человеке до сих пор не разрешена (и нерешаема в принципе). Только родившийся ребенок – это биологическое существо, но еще не личность. Станет ли он ею, определяет социальная среда и атмосфера, в которую он попадает после родов. Его личность будет определяться не структурой мозга, не физическими качествами, а системой социальных отношений человека к человеку.

Личность реализует себя как принципиально отличное от тела и мозга социальное образование. Особенности высшей нервной системы, фи-

зической конституции, биологические потребности, характеризующие индивида, не становятся особенностями его личности, хотя, безусловно, влияют на ее формирование.

В гуманитарных науках сложилось два взгляда на соотношение биологического и социального в развитии личности:

1. Источники развития находятся внутри самой личности. Они «заложены» в некоей «внутренней программе». Здесь можно выделить **теологов,** которые связывают ее с божественным предопределением и **биологизаторов,** которые утверждают, что личность развивается в соответствии с врожденными качествами и способностями. Главную роль играет наследственность (проявление генного фонда родителей). Биологизаторской является теория Фрейда, утверждавшего, что решающую роль в личностном развитии играют психосексуальные влечения.

2. **Социологизаторы** утверждают, что личность формируется только в ходе социального опыта, в процессе общения с другими людьми.

Истина, как всегда, посередине. Необходимо учитывать и биологические особенности личности, выраженные в ее силах, способностях и задатках, так и социальный опыт, условия воспитания, особенности общения с другими людьми.

В качестве факторов, влияющих на процесс формирования личности, выделяют:

- биологический фактор (качества, которые присущи всем людям как биологическим существам, – потребность в пище, воздухе, сне, особенности деторождения и т. п.; индивидуальные качества, передаваемые по наследству – особенности типа ВНД, задатки, интеллект, внешность);
- фактор физического окружения (климат, географические особенности, природные ресурсы);
- культурный фактор (созданные и накопленные представителями конкретной общности материальные и духовные ценности);
- групповой опыт, который индивид получает в процессе социализации;
- индивидуальный опыт. Он важен, т. к. дети, выросшие в одной семье, сильно отличаются друг от друга, потому что у них не было полностью идентичного группового опыта, их опыт всегда был в чем-то сходен, а в чем-то различен. Каждый личностный опыт уникален потому, что никому в точности не удается повторить его. Личность не просто суммирует этот опыт, а интегрирует его.

В социологии, как и в психологии, принята концепция структуры личности, предложенная австрийским психиатром З. Фрейдом. Согласно ей, выделяю три структурных компонента личности:

Id (Оно) – сфера инстинктивных стремлений и потребностей (питания, сексуальности, избегания опасности и смерти, агрессивности). Им правит только принцип удовольствия, в нем не существует логических законов мышления. Но Оно наполняет нас энергией, заставляет действовать, удовлетворяя потребности.

Ego (Я) – сознание и самосознание личности, контролирующее поведение человека в соответствии с требованиями разумности и реальности, помогающее индивиду правильно ориентироваться в окружающем мире. Наше Я дает нам возможность принимать решения, наиболее выгодные в данных обстоятельствах, извлекать выгоду, манипулировать обстоятельствами и людьми, все подвергать сомнению, скрывать свои истинные чувства от окружающих, добиваться успеха и выходить из трудных ситуаций.

Super ego (Сверх-Я) – сфера общественного сознания человека, которое формируется в процессе усвоения норм и ценностей культуры. Сверх-Я заставляет нас руководствоваться требованиями совести, долга, ответственности и выполняет функции нравственного контроля. Если Я руководствуется законами логики, то Сверх-Я – нравственными законами.

Если три компонента личности функционируют согласованно и гармонично, индивид успешно приспосабливается к окружающей социальной среде, эффективно взаимодействует с другими индивидами. В случае внутреннего конфликта имеет место отклоняющееся поведение индивида, проявляющееся в нарушении социальных норм, в психических расстройствах.

2. Социализация – процесс воспроизводства и усвоения индивидом общественного опыта, в результате которого он становится личностью и приобретает необходимые для жизни качества, знания, умения и навыки, способность общаться и взаимодействовать с другими людьми. Социализация – процесс формирования собственного Я, превращения данного индивида в личность.

Социализация – не просто пассивное усвоение социального опыта, но активное преобразование этого опыта и его воспроизводство. Т. е. процесс социализации является *двусторонним*: общество, со своей стороны, заинтересовано в целях самосохранения в усвоении индивидами социальных ролей, формировании устойчивых черт, проявляющихся в социальной деятельности; индивид, осваивая социальный опыт, продвигает его на новую ступень с целью влияния на социальную среду, ее изменение. Социализация превращается в растянутый на всю жизнь процесс обучения своему социальному месту (или статусу).

Процесс социализации проходит стадии, которые еще называют основными жизненными циклами. Это *детство, юность, зрелость и ста-*

рость. По степени достижения результата или завершенности процесса социализации выделяют *начальную,* или **первичную** социализацию, охватывающую стадии детства и юности, и *продолженную*, или **вторичную** социализацию, охватывающую две другие стадии этого процесса.

Младенец вступает в большой мир как биологический организм и его основной заботой в этот момент является собственный физический комфорт. В самом начале жизненного пути человек не имеет своего собственного Я. Человеческий детеныш рождается на менее зрелой стадии, чем животное, а жить ему приходится в более сложном мире – в социально сконструированной реальности.

В младенчестве даже различение физических границ собственного тела от всего остального мира является результатом довольно длительного, последовательного изучения ребенком окружающей среды и последующего открытия того, что шум и движение вокруг его кроватки принадлежат иному миру, а не являются частью его собственного тела, как, например, пальцы или руки.

Обособление личности сначала от физического мира, а затем от социального – достаточно сложный процесс, который продолжается всю жизнь. Ребенок учится устанавливать различия между другими людьми по именам. Он осознает, что мужчина – это папа, женщина – это мама. Постепенно его сознание движется к специфическим именам, обозначающим отдельных индивидов, включая его самого. В возрасте около полутора лет ребенок начинает использовать понятие Я, осознавая при этом, что он отдельное от других существо. Постепенно у маленького человека формируются определенные установки и ценности, симпатии и антипатии, цели и намерения, шаблоны поведения и ответственность. Он становится отдельным человеческим существом.

Дальнейшее формирование человека как личности – это построение собственного Я на основе постоянного сопоставления себя с другими личностями, овладение прямохождением и речью, развитие мышления и сознания. Это происходит в раннем детстве (от 2 до 6 лет) в процессе игры. Затем ребенок овладевает навыками к сложной деятельности (рисованию, познанию, труду) в процессе обучения в школе в среднем и позднем детстве (отрочестве) (от 7 до 14 лет) и юности (от 15 до 18 лет). Все это стадии процесса осознания своего Я, социализации личности.

Личность развивается не просто путем автоматического развертывания природных задатков. Доказательством может служить опыт социальной изоляции человеческого индивида. Известны случаи, когда ребенок в детстве был лишен человеческого окружения и воспитывался в среде живот-

ных. Изучение восприятия подобными индивидами себя как отдельного существа в окружающем мире показало, что они не имеют собственного Я, так как у них полностью отсутствует представление о себе как об обособленном, отдельном существе в ряду других подобных им существ. Тем более такие индивиды не могут воспринимать свое различие и сходство с другими индивидами. В данном случае человеческое существо не может считаться личностью.

Общество специально разрабатывает систему средств воздействия на развивающуюся личность с целью формирования у нее определенных качеств, в соответствии с существующей в данном обществе системой норм, ценностей и идеалов. Это **направленная** социализация, основным способом которой является *воспитание***.** Социализация может быть и **ненаправленной**, стихийной, когда качества личности формируются в непосредственном социальном окружении – в кругу семьи, сверстников. В случае несогласованности двух форм социализации процесс может быть нарушен.

Процесс развития личности может продолжаться как угодно долго. Наука не установила никаких количественных границ. Обретение вначале политической (получение паспорта и права голосовать, а также быть избранным), затем экономической (устройство на работу, которая может прокормить человека) и социальной (женитьба и создание собственной семьи, отделение от родителей и вступление в статус родителя) *самостоятельности* означает качественную границу между двумя этапами социализации – начальной (первичной) и продолженной (поздней).

С точки зрения общества социализация предстает как совокупность **агентов и институтов**. Агенты социализации – конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. Институты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

Агенты первичной социализации – это родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, приходящие няни, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи. Первичная среда – это среда, ближайшая к человеку но, и важнейшая для его формирования, т. е. стоящая на первом месте по степени значимости.

Агенты вторичной социализации – это представители администрации школы, университета, предприятия, армии, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, суда и т. д. Они оказывают менее важное влияние на человека. Контакты с такими агентами происходят реже, они менее продолжительны, их воздействие менее глубокое, чем у первичных

агентов. Они принадлежат к вторичным группам, в социологии так называют формальные организации, официальные учреждения.

Первичная социализация – сфера межличностных отношений, вторичная – сфера социальных отношений. Одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации. Например, учитель – агент вторичной социализации, но если между ним и учеником доверительные отношения, то он окажется среди агентов первичной социализации.

Среди агентов первичной социализации не все играют одинаковую роль и обладают равным статусом. По отношению к ребенку, проходящему социализацию, родители находятся в превосходящей позиции. Напротив, ровесники равны ему. Они прощают ему многое из того, что не прощают родители: ошибочные решения, нарушение нравственных принципов и социальных норм, бесцеремонность и т. д. У взрослых ребенок учится тому, как быть взрослым, а у ровесников – как быть ребенком: уметь драться, хитрить, как относиться к противоположному полу, дружить и быть справедливым. Поэтому родители часто смотрят на ровесников как на своих конкурентов в борьбе за влияние на ребенка.

Функции агентов первичной социализации взаимозаменяемы, а вторичной – нет. Взаимозаменяемы функции родителей и ровесников, родителей и родственников. Вторые часто заменяют первых, выполняя их функции социализации, и наоборот. Но того же самого нельзя сказать об агентах вторичной социализации, поскольку они узко специализированы. Так, судья не может заменить бригадира или учителя.

Различие между двумя типами агентов социализации состоит также в том, что агенты вторичной социализации получают деньги за то, что выполняют свою роль, а агенты первичной социализации не получают.

Социализация проходит этапы, совпадающие с жизненными циклами. Каждый раз, переходя на новую ступеньку, вступая в новый цикл, человеку приходится многому переобучаться. Этот процесс распадается на два этапа, которые в социологии получили название *десоциализации* и *ресоциализации.*

Десоциализация – отучение от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения. Следующий этап – обучение новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых, он называется ресоциализацией.

Десоциализация и ресоциализация – две стороны процесса взрослой, или продолженной социализации. В детском и подростковом возрасте, как правило, никаких резких изменений в его жизни не происходит, исключая развод или смерть родителей, продолжение воспитания в интернате или в детском доме. Первое крупное изменение происходит только со вступле-

нием во взрослую жизнь. На первый этап выходят десоциализация (отвержение старого) и ресоциализация (обретение нового).

Иногда человек попадает в такие экстремальные условия, в которых десоциализация заходит столь глубоко, что превращается в разрушение нравственных основ личности. А ресоциализация при этом является поверхностной, она не способна восстановить все утраченные ценности, нормы и роли. С такими условиями сталкиваются те, кто попадает в концентрационные лагеря, тюрьмы и колонии, психиатрические больницы, а в некоторых случаях и те, кто проходит службу в армии. Десоциализация может быть столь глубокой, что позитивная ресоциализация уже не поможет, так как разрушенными окажутся основы личности.

Десоциализация может быть глубокой, но и позитивная ресоциализация может быть столь же глубокой. К примеру, уход в монастырь предполагает не менее радикальные перемены в образе жизни, но и духовного обнищания при этом не происходит.

Таким образом, ресоциализация и десоциализация – два варианта нормальной социализации, которая является цикличным процессом.

3. Система социальных статусов и ролей – анатомический скелет общества. Под **статусом** мы понимаем *позицию в социальной структуре, связанную с другими позициями через систему прав и обязанностей.* Это место индивида внутри группы, его ранг. У большинства взрослых есть свой «социальный дом» – устойчивое место в общественной системе разделения труда. Его можно называть рангом, должностью, профессией или как-то еще. Это место кормит, поит, дает независимость и уверенность в завтрашнем дне. Это **главный статус** индивида, тот, с которым он себя отождествляет, с которым его отождествляют другие люди. Он определяет установку и направленность личности, содержание и характер ее деятельности, стиль жизни, манеру поведения, круг знакомств и т. п.

Один человек может иметь множество статусов. Это называется **статусным набором –** всей совокупностью статусов, характеризующих данную личность в многообразии ее взаимодействий с другими личностями**.**

Различают также личный и социальный статус. Социальный статус – место человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, нации, пола, возраста, класса). Личным статусом называют место человека в малой социальной группе, то, как оценивают и воспринимают его члены этой группы (например, лидер, аутсайдер). Он определяется индивидуальными качествами личности. Иногда статусы могут вступать в противоречие и даже конфликт друг с другом.

Выделяют две основные группы статусов:

• *предписанные* (т. е. те, которые предписываются обществом или группой, независимо от способностей и усилий, помимо воли индивида);

• *достигаемые* (статусы, приобретаемые в результате свободного выбора, личных усилий и находящиеся под личным контролем человека).

Например, пол, национальность, раса заданы человеку изначально, фактом его происхождения, независимо от его воли и желания. Это прирожденные статусы. Но не все предписанные статусы являются прирожденными (теща, член королевской семьи).

Достигаемый статус закрепляется с учетом способностей и предпочтений личности, которая достигает его, применяя свои знания, умения и навыки, затрачивая усилия, преодолевая трудности. Поэтому он связан с оценкой индивида другими людьми, с его самооценкой. Для традиционного общества было характерно наличие большего количества предписанных статусов. Сегодня же большинство статусов достигаемые. Человек должен занимать место в обществе в соответствии со своими способностями. Высокий социальный статус выступает в качестве нормы и общественного идеала. Но если статус можно приобрести, его можно и потерять (например, лишиться занимаемой должности, выйти на пенсию). Ожидание изменения статуса – угроза духовному миру личности.

Статус определяет содержание и характер социальных отношений. Человек смотрит на другого человека, выстраивает свои взаимодействия с ним в соответствии со своим и его статусом. Интенсивность, продолжительность, направленность и содержание социальных отношений с человеком определяется статусом (при отсутствии личных отношений). Статус определяет тот интерес, который данный человек будет преследовать и защищать.

Социальная роль – модель поведения, ориентированная на данный статус. Она ограничена совокупностью прав и обязанностей, соответствующих статусу. Необходимо различать ролевое ожидание (т. е. то, что должно быть) и ролевое поведение (то, что есть). Ожидания людей относительно лица, занимающего определенный статус, фиксируются социальными нормами. Поведение может не соответствовать нормам, тогда общество может лишить индивида права занимать свой статус. Характер исполнения роли связан с индивидуальными особенностями человека. Случаи высокосознательного исполнения роли, когда индивид как актер на сцене прикладывает усилия, чтобы произвести желаемое впечатления на других, довольно редки. Но каждый из нас вносит индивидуальные черты в то, как играет свою роль. В процессе исполнения соответству-

ющей роли может возникнуть ролевое напряжение – трудности при выполнении ролевых обязанностей и несоответствие внутренних установок личности требуемой роли. Причинами этого являются:

• неадекватная ролевая подготовка;

• ролевой конфликт (может быть как между различными ролями, исполняемыми индивидом, так и в пределах одной роли).

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит различие терминов «человек», «индивид», «личность»?

2. Какие теории и каким образом трактуют соотношение биологических и социальных свойств личности?

3. В чем состоит сущность социализации личности?

4. Какие этапы социализации вы можете назвать?

5. Какие факторы социализации личности вы знаете?

6. Какова сущность социального статуса?

7. В чем разница между предписанным и достигаемым статусом?

8. Что такое социальная роль и из каких компонентов она состоит?

Раздел II. Социальные общности, институты и процессы

Тема 5. Социальная структура и стратификация

1. Социальная структура.
2. Понятие, содержание, основания социальной стратификации.
3. Исторические системы социальной стратификации.
4. Социальная мобильность.

1. Общество как целостная система структурирована, т. е. обладает определенным строением, взаиморасположением и связью составляющих его частей. **Социальная структура общества – совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений, относительно устойчивых социальных групп, общностей, социальных позиций и взаимоотношений между ними.** В это понятия входят:

1. Устойчивые связи между любыми элементами общества, устойчивые взаимозависимости, корреляции.
2. Регулярность, устойчивость, повторяемость этих взаимодействий.
3. Наличие уровней, «этажей» согласно значимости элементов, входящих в структуру.
4. Регулирующий, инициирующий, динамичный контроль за поведением элементов.

Понятия социальная структура и социальная система тесно связаны между собой. Социальная система – это совокупность социальных явлений и процессов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих целостный социальный объект. Понятие социальная структура есть часть понятия социальной системы и объединяет два компонента:

- набор элементов, составляющих данную структуру;
- набор связей этих элементов.

Основными элементами социальной структуры являются такие социальные общности, как классы и классоподобные группы, этнические, профессиональные, социально-демографические группы, социально-территориальные общности (город, село, регион).

В рамках данной темы нас интересует «этажность» социальной структуры. Индивиды занимают в этой структуре свои позиции (статусы). Если между ними существуют значительные имущественные, родственные, должностные и другие различия, их отделяет друг от друга значительная

социальная дистанция, они находятся в разном *социальном пространстве,* даже когда они находятся рядом в физическом пространстве. Определяет положение индивида в обществе система параметров, которые можно разделить на:

• *номинальные* (пол, возраст, раса, этнос, вероисповедание, место жительства, политическая ориентация, область деятельности);

• *ранговые* (образование, доход, престиж, власть, происхождение, административная должность).

Первая группа параметров характеризует *социальный состав* населения. Здесь группы равны друг другу, по номинальным параметрам невозможно определить, какой из объектов занимает более высокое, какой более низкое положение, все люди равны между собой. Это горизонтальный срез социальной структуры. В современном обществе деление людей по принципу «выше – ниже» согласно номинальным параметрам считается несправедливостью, дискриминацией.

2. Индивиды распределяются в социальной структуре на группы по вертикали согласно ранговым параметрам. Они делятся по социальным слоям или **стратам (**stratum – слой**).** Отсюда термин **стратификация – дифференциация людей и групп на социальные страты, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах.** Стратификация описывает социальное неравенство, деление людей на бедных и богатых, привилегированных и есправных. Это понятие ввел в 20-х гг. XX в. П. Сорокин для описания системы неравенства в обществе. Каждая страта включает только тех людей, кто имеет приблизительно одинаковые доходы, власть, образование и престиж.

Социальное неравенство существовало всегда. В первобытном обществе оно было незначительным. В сложных обществах неравенство очень сильное. Исходные причины неравенства: различные физические данные людей, личностные качества, внутренняя энергия и сила мотивации. Поначалу неравенство было неустойчивым. Высокий статус индивиду нужно было постоянно подтверждать. Впоследствии сложилась совокупность специфических норм, закрепляющих поведение индивидов в соответствии с их рангом. Был установлен и законодательно оформлен статус каждого индивида или группы при условии наличия у него необходимого количества ценностей, создана устойчивая система социальных статусов.

Закрытые общества, возникшие с появлением ранних государств, предполагали системы неравенства, когда перемещения из низших страт

в высшие были либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Современное общество является *открытым,* так как перемещение из одной страты в другую никак официально не ограничено. Однако неравенство существует сегодня, и причина тому – неодинаковая оценка обществом значения и роли каждого статуса или группы. Сантехник или дворник ценятся ниже адвоката или министра. Следовательно, высокие статусы и занимающие их люди лучше вознаграждаются, имеют больший объем власти, престиж их занятия выше, более высоким должен быть и уровень образования. Четыре главных измерения стратификации – **доход, власть, образование и престиж** – исчерпывают круг каналов доступа к *социальным благам.* Социальные блага всегда в дефиците, они высокочтимы и недоступны большинству, приобретаются благодаря доступу к деньгам и власти, которые, в свою очередь, достигаются благодаря высокому образованию и личным качествам.

Мы можем сказать, что социальная стратификация есть *общественное распределение результатов* труда, т. е. социальных благ. Стратификация – это «социальный портрет» данного общества. Она тесно связана с господствующей в обществе системой ценностей. Например, общество с высокими критериями определения социального престижа никогда не признает криминального авторитета представителем высшего слоя, даже если по показателям дохода он будет ему соответствовать.

Социальная стратификация может быть измерена. У нее четыре измерительные линейки, или оси координат: доход, власть, образование и престиж. Это объективные показатели.

Доход – количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени. Это сумма денег, полученная в виде зарплаты, пенсии, пособий, гонораров, отчислений от прибыли. Накопленные доходы – это богатство.

Образование измеряется числом лет обучения в школе, вузе, аспирантуре.

Власть измеряется количеством человек, на которых распространяются принимаемые решения (власть – возможность навязывать свою волю или решения другим людям независимо от их желания).

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении. Его можно измерить, проведя опрос. Т. е. респонденты оценивают предложенные профессии по 5-пунктовой шкале: превосходное, хорошее, среднее, чуть хуже среднего и самое плохое занятие. Подобные исследования проводились в США в различные годы. Выяснилось, что шкала престижа обладает определенной устойчивостью: и наибольшим, и наименьшим общественным престижем пользовались одни и те же профессии. Верх-

ние позиции заняли представители творческого, интеллектуального труда (физик, профессор колледжа, адвокат, судья, врач, летчик), нижние – представители физического малоквалифицированного труда (сантехник, дворник, официант, домработница).

Для каждого индивида, таким образом, можно вычертить *статусный профиль,* который основан на объективных характеристиках. Он будет свидетельствовать о принадлежности человека к определенной социальной общности, поскольку сходные статусные профили – более частые контакты, сходный образ жизни, субкультура, и т. д. Это и есть **страта** (слой) – социальная общность людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем шкалам стратификации. Страта представляет собой социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем главным измерениям стратификации – параметрам **престижа, дохода, власти и образования**. Крупные страты называют классами.

3. Исторические типы стратификации – рабство, касты, сословия и классы. Первые три характерны для архаических закрытых обществ, последний тип – для современного открытого общества.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием. Это крайняя степень неравенства.

Каста – социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаем или законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Класс отличается от предшествующих социальных групп отсутствием четких непреодолимых перегородок между стратами. К. Маркс разделял людей на классы по отношению к собственности. Сегодня класс можно определить как большую страту. Если объединить определения, **класс** можно обозначить **как большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения доходов.**

Формирование классового строя относится к эпохе промышленной революции. Новые профессиональные группы (рабочие, банкиры, предприниматели и т. д.) укрепляли свои позиции, требовали признания своего статуса и привилегий. Сословные ограничения рушились, люди наглядно демонстрировали возможность самостоятельно сделать свою судьбу. Общество, в котором доминировали предписанные ста-

тусы, уступало место обществу, в котором главную роль стали играть достигаемые статусы.

Классическая на сегодняшний день модель стратификации общества состоит из трех основных классов: **высшего, среднего и низшего**.

Высший класс, в свою очередь, делится на **верхний высший** (представители влиятельных и богатых династий, индивиды, обладающие высоким уровнем богатства, власти и престижа в масштабах государства) и **нижний высший** (так назваемые новые богатые). Верхний высший класс составляет 3–4 % населения. Другое название высшего класса – *элита.*

Средний класс – самый массовый. Современные западные общества называют «обществом среднего класса», так как его состав достигает 55–60 % населения. Он тоже делится на **верхний средний** и **нижний средний.** В первый входят бизнесмены, топ-менеджеры, врачи, юристы, артисты и спортсмены, научная элита. Второй – это служащие, квалифицированные рабочие, чиновники. Эти люди обладают меньшим социальным престижем, чем представители верхнего среднего класса, но по образу жизни ориентируются на него. Это самый многочисленный и самый мобильный класс.

Верхний низший класс – класс наемных работников из промышленности, сферы обслуживания, пролетариат, который в начале XX в. активно боролся за свои права. Сейчас его положение значительно улучшилось, но уровень социального престижа невысокий.

Нижний низший – нищие, безработные, бездомные – т.н. **андеркласс,** люмпены, «социальное дно». Даже в развитых обществах таких людей 3–5 %.

Критерием социальной стратификации являются не только доходы, но и расходы на досуг, образование, жилье автомобили и т. д. – так называемый, *образ жизни.*

Форма социальной стратификации, характерная для стран Западной Европы и Америки – ромбовидная, поскольку основная масса населения сосредоточена в середине стратификационной модели.

4. Сегодня классы не остаются раз и навсегда данными и неизменными, они находятся в процессе изменения и развития. Люди действуют, изменяя свои социальные позиции. Совокупность этих изменений – это **социальная мобильность** (подвижность социальных слоев и классов). Социальная мобильность является неотъемлемой чертой открытого общества. Под ней мы понимаем изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое.

Она подразделяется на:

• *горизонтальную* – перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую, расположенную на одном стратификационном уровне;

• *вертикальную* – перемещение индивида или группы из одного социального слоя в другой.

Вертикальная мобильность бывает *восходящей* (социальный подъем) и *нисходящей* (социальный спуск). Все индивиды хотят подниматься и никто не хочет опускаться. Поэтому восхождение является добровольным, а нисхождение, как правило, принудительным.

Разновидностью горизонтальной мобильности является *географическая* мобильность, когда происходит перемещение индивида или группы в пространстве при сохранении прежнего статуса. Если же к перемене места добавляется перемена статуса, имеет место миграция. Так происходит, если деревенский житель переселился в город на постоянное место жительства, нашел здесь работу.

Для социальной мобильности существуют законы. Так, молодые мужчины более мобильны, чем пожилые женщины. Там, где высок уровень рождаемости, население более подвижное. Низкая рождаемость в высших классах дает вакансии, которые заполняются людьми из более низших классов. Страты, как и страны, могут быть перенаселены или недонаселены.

Различают также групповую и индивидуальную мобильность, быструю и медленную. Резкое изменение статуса привлекает внимание. Когда вертикальная мобильность идет интенсивно (особые периоды в истории, например, в 90-е гг. на постсоветском пространстве), возникает явление *маргинальности* (промежуточности, неопределенности, окраинности). Маргинальностью мы называем состояние социальной группы или индивида, которое возникает при перемещении из статуса в статус. При этом наблюдается особое, изолированное положение в социальной структуре, возникающее из-за разрыва социальных связей, неопределенности самоидентификации.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что такое социальная структура общества?

2. Какие параметры определяют место индивида в социальной структуре?

3. Что такое социальная стратификация?

4. Какие исторические типы социальной стратификации вы знаете?

5. Почему современное общество называется открытым?

6. Что такое социальная мобильность?

Тема 6. Социальные общности и социальные группы

1. Типология социальных групп.
2. Малая социальная группа
3. Национально-этнические общности в современном мире.

1. Группа – посредник между индивидом и обществом. Это некая совокупность индивидов, выделяемая по социально значимому критерию (пол, возраст, доход, профессия, социальный слой). Самая большая группа – это человечество. Численность групп в 1,5–2 раза превышает численность индивидов. Изучение социальных групп имеет особое значение для социологии. Это связано с тем, что, в отличие от иных типов общностей, они оказывают на человека неизмеримо более сильное воздействие, формируют микросоциальную среду нашего существования в обществе. Большинство процессов взаимодействия протекает в группе, в группе формируются основные модели социальных отношений, речь, нравственность и т. д.

Человек может и не подозревать о принадлежности к группе. В целях более продуктивного исследования общественных явлений и процессов выделяют *номинальные* или условные группы. В них индивиды искусственно объединены по социально значимому признаку (например, студенты Беларуси). Это ненастоящие группы, единицы статистики. Если признак, по которому люди объединяются, не является социально значимым, мы называем такие группы *категориями* (блондинки, покупатели порошка «Тайд» и т. п.).

Реальная группа объединяет людей по субъективно осознаваемым признакам. По *аскриптивному* (предписанному от рождения) признаку группы делятся на:

- расовые;
- этнические;
- территориальные;
- родственные и т. п.

По *статусному* или *профессиональному* признаку:

- рабочие;
- служащие;
- предприниматели и т. п.

По *целям деятельности*:

- хозяйственные (трудовой коллектив);
- научно-исследовательские (коллектив ученых);
- политические (партия) и т. п.

По *численности:*

- малые, члены которых целенаправленно связаны друг с другом и зависят друг от друга;
- большие – группы, в которых люди чаще всего не только не знают друг друга, но и не имеют непосредственных контактов (социальные классы, слои, этносы, профессиональные группы и т. д.). Большие группы нередко называют общностями (этническая общность, профессиональная общность).

В социологии различают **первичные и вторичные** группы. Другое название первичной группы – неформальная группа. В ней каждый видит других как личностей и индивидуальностей, удовлетворяя свою потребность в общении. Это первичное звено между личностью и обществом, в такой группе формируется социальная природа индивида. Это семья, дружеский коллектив, пара.

Вторичная или формальная группа – группа, в которой отношения носят безличный, утилитарный характер. Взаимодействия людей внутри группы обусловлены стремлением к достижению определенной цели. Это трудовой, студенческий коллектив, спортивная команда. Признаки формальной группы: 1) заданная чаще всего извне рациональная цель; 2) предписанные функции, предполагающие наличие должностей, прав, обязанностей, санкций за нарушения; 3) четкая социально-профессиональная структура, определяющая формальные отношения между членами группы. В такой группе меньшее значение имеют личностные качества, большее – способность выполнять определенные функции, при необходимости одного из членов группы можно заменить, в отличие от первичной группы, где каждый уникален и незаменим. В современном массовом обществе значение первичных групп ослабевает, вторичных, напротив, усиливается, однако семья и друзья по-прежнему остаются важным связующим звеном между людьми. Внутри формальной группы нередко возникают неформальные группы (друзей, влюбленных, сообщников).

Каждый индивид выделяет некоторое множество групп, с которыми он себя ассоциирует, к которым чувствует свою принадлежность, определяет их как «мои». Такие группы носят название **ингруппы**. Другие группы, к которым он не принадлежит, будут для него **аутгруппы**, т. е. «не мы, другие». Ингрупповые и аутгрупповые связи индивида могут пересекаться (например, братья с различными политическими взглядами). Они также определяют поведение индивида в группе: лояльность и взаимопомощь либо настороженность и враждебность.

Наряду с реальными группами в обществе существуют так называемые **квазигруппы.** Они характеризуются: 1) случайностью, стихийно-

стью образования; 2) неустойчивостью взаимосвязей; 3) кратковременностью взаимодействия. Такие группы существуют непродолжительное время, после чего-либо распадаются, либо превращаются в устойчивые социальные группы. Квазигруппы делятся на следующие виды:

Аудитория или публика – социальная общность людей, объединенных взаимодействием с коммуникатором – индивидом или группой – владеющим информацией и доводящим ее до этой общности. В такой группе чаще всего нет контакта в пространстве. Это духовная общность. Так как именно к аудитории обращаются СМИ, то к ней высок исследовательский интерес.

Толпа – временное собрание людей, объединенных физическим пространством и ситуативной общностью интересов, сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Физически ограниченное пространство приводит к социальному взаимодействию, даже если люди не вступают в межличностные контакты (толпа футбольных болельщиков). В отличие от настоящей группы, в толпе нет статусной структуры, норм и опыта взаимодействия. Позы, жесты, выкрики и мимика действуют как вирус, передаваемый от человека к человеку. Физическое соприкосновение усиливает эффект. Для толпы характерны: 1) повышенная внушаемость; 2) анонимность (индивид в толпе не узнан); 3) преобладание эмоций над разумом; 4) чувство неуязвимости (т. е. человек чувствует себя вне зоны действия социального контроля). Виды толпы (в зависимости от способа формирования):

• случайная толпа (например, событие, собравшее толпу зевак);

• обусловленная (конвенциональная) толпа, когда собрание заранее запланировано (например, политический митинг или футбол);

• экспрессивная толпа, целью которой является удовольствие собравшихся (например, карнавал);

• действующая (активная) толпа, когда собравшиеся тяготеют к насильственным действиям. Как правило, имеет ядро, руководящее и направляющее ее действия, которые хоть и носят кратковременный характер, довольно опасны и непредсказуемы.

Социальные круги – социальные общности, создаваемые с целью обмена информацией (взглядами, новостями, комментариями, сплетнями и т. п.). Индивидов может объединять принадлежность к одному социальному слою (аристократические круги), профессии (профессиональные круги), общность проведения досуга и т. д. Социальные круги могут иметь лидера (лидер мнения), они неформальны, но влиятельны (бизнес-круги, или деловое сообщество). Социальные круги могут

стать основой для активно действующих социальных групп (политических партий).

2. В качестве единицы социологического исследования выступает **малая социальная группа**. Это небольшое число людей (от 2 до 30 чел., оптимально 5-12 чел., хотя эти цифры варьируются в разных источниках), которые хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют. В такой группе общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов (каждый с каждым). Может быть как первичной, так и вторичной. Большая группа – только вторична.

Под **малой социальной группой** в социологии чаще всего понимают объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

Признаки социальной группы:

• определенный способ взаимодействия между ее членами (т. е. люди объединены общими интересами и общим делом);

• осознание членства, чувство принадлежности к данной группе;

• осознание единства, когда окружающие рассматривают группу как единое целое.

В свою очередь, институционализация социальных взаимодействий в руппе проявляется:

• в статусно-ролевом дифференцировании членов группы (каждый член группы занимает определенный статус внутри группы и выполняет соответствующие данному статусу роли);

• в формировании устойчивой внутренней структуры (иерархии), обеспечивающей успешное функционирование группы;

• в наличии формальных и неформальных отношений (групповых норм, традиций, обычаев).

3. В конце XX в. возрос интерес к исследованиям в области этно-национальной структуры общества. Распад СССР вызвал образование новых национальных государств, множество этнических конфликтов. История последних десятилетий показала, что этнические противоречия сопряжены с социальными, политическими и территориальными, а это означает, что этнические компоненты вплетены в социальную структуру общества. Когда общество оказывается в состоянии кризиса, феномен этничности становится мощным интегрирующим фактором для людей одной национальности, приводит их к сплочению и противостоянию другим этническим группам.

В процессе исторического развития образовывались такие этнические группы как племя, народность, этнос и нация.

Племя – общность, характерная для первобытно-общинного строя, основанная на кровно-родственных связях и отличающаяся территорией, языком, культурой и религиозными верованиями. Для Беларуси IX-X вв. это племена кривичей, радимичей и дреговичей.

Народность характерна для более позднего времени. Это более обширная, сложная и развитая общность. Она обладает сформировавшимся надплеменным языком, культурой, институтами власти, для нее характерно социальное расслоение и наличие частнособственнических отношений. Сложившись в эпоху феодализма, некоторые народности существуют и поныне (бретонцы, уэльсцы, эвенки, чукчи). Лишь некоторые народности в процессе развития консолидируются в нации. Это формы **этноса,** который можно определить как природно-социальную и антропологическую общность, возникающую и развивающуюся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии. Этнос характеризуется наличием устойчивого самосознания и самоназвания, которое трансформируется в языках других народов, а самосознание развивается через антитезу «мы – они». Для этноса характерна *комплиментарность*, т. е. наличие симпатий и антипатий к другим этносам. Этнос обладает культурным, территориальным, политическим и экономическим единством.

С началом промышленной революции, объединением региональных рынков товаров, рабочей силы и услуг возникают национальные государства и нации. Если этнос выступал как фундаментальное антропогенетическое качество, обеспечивающее единство определенной общности, то нация стала *полиэтническим* и *надэтническим* единством. Для существования нации необходим механизм государственного правового регулирования, общего и единственного для всех граждан. Также важным является существование полиэтничной, но в то же время оригинальной культуры, претендующей на мировую значимость.

В настоящее время в мире насчитывается свыше *двух тысяч* этносов, среди которых 96,2 % составляют этнические общности численностью в миллион и более человек. Каждая из них стремится сохранить себя, свои исторические традиции и опыт, свою культуру. В коллективном сознании этноса это тесно связано с созданием независимого национального государства на территории своего компактного проживания. Этот процесс сопровождается более или менее интенсивными и жестокими конфликтами и даже этническими катастрофами. Но, несмотря на то, что огромное ко-

личество этносов исчезло в ходе борьбы за существование, человечество сумело уцелеть. Существовал и существует механизм слияния этносов, культурного взаимопроникновения. Этот процесс приводит к образованию нации. Общенациональная принадлежность и лояльность не исключают этнической идентичности. Человек может принадлежать к разным общностям (валлиец может идентифицировать себя и как британца).

Нация – это исторически сложившаяся полиэтническая общность, возникшая и развивающаяся на основе общности их территории, экономических связей, особенностей национального самосознания, психического склада, единого языка, многослойной культуры, государственно-правового регулирования.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. По каким признакам индивиды делятся на реальные социальные группы?

2. Какие характеристики толпы вам известны?

3. Что такое малая социальная группа?

4. Назовите признаки малой социальной группы.

5. Какие исторически сложившиеся формы этносов вы знаете?

6. Что такое современная нация?

Тема 7. Социальные институты и социальные организации

1. Понятие социального института, его структура.
2. Виды социальных институтов.
3. Функции социальных институтов.
4. Понятие социальной организации.

1. Социальный институт является главным компонентом социальной структуры. Термин происходит от латинского institutum – установление, устройство. В правоведении этот термин означает совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений. Социология наделила этот термин новым содержанием.

Социальный институт – это *приспособительное устройство общества***,** созданное для удовлетворения его потребностей. Социальные институты, подобно инстинктам в живой природе, помогают бороться за существование и выживать, но не отдельному индивиду, а сообществу людей. Они обеспечивают процедуры упорядоченного поведения людей и побуждают их идти путями, нужными обществу. Вся эволюция общества – приспособление к среде, процесс естественного отбора социальных институтов, являющихся инструментами этого приспособления.

Социальные институты являются опорой общественного порядка. Это надындивидуальные образования, а не просто совокупность взаимодействующих индивидов. Они имеют свою логику развития, сами формируют образцы поведения и нормы, по которым действуют люди. Но люди используют эти нормы на практике.

Социальный институт – организованная система социальных связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества.

Система социальных связей – соединение ролей и статусов, занимаемых индивидами.

Социальные нормы – правила, управляющие поведением индивидов.

Общественные процедуры – стандартные образцы поведения, модели поведения, образ жизни, передаваемый из поколения в поколение.

Значимые общественные ценности – разделяемые идеи и цели, принятые данным обществом.

Помимо основных элементов социального института, выделяют его основные признаки. Они характерны для любых развитых институтов:

• установки и образцы поведения (например, привязанность, ответственность и уважение в семье);

• символические культурные признаки (например, флаг и герб в государстве);

• утилитарные культурные черты (например, фабрики и заводы, оборудование, аудитории);

• устный и письменный кодекс (например, военная присяга);

• идеология (например, либерализм или консерватизм в политике).

Институциональные признаки являются внутренними, чтобы их обнаружить, надо иметь членство в социальном институте.

Внешние признаки социального института – **объективность, принудительность, легитимность (авторитет) и историчность** – заставляют нас относиться к ним с должным почтением и восхищаться величием и силой. Они координируют действия людей, упорядочивают социальные отношения, превращают асоциального по своей природе человека в личность, способную взаимодействовать с другими людьми. Это символы порядка и организованности общества, гаранты его стабильности.

2. Любой социальный институт возникает и функционирует для выполнения той или иной **социальной потребности**:

• потребность в продолжении рода удовлетворяет *институт семьи и брака;*

• потребность в безопасности и порядке удовлетворяют *политические институты*;

• потребность в добывании средств к существованию – *экономические институты;*

• потребность в передаче знаний и социализации – *институты образования*;

• потребность в решении духовных, смысложизненных проблем – *институт религии.*

Это пять **главных** социальных институтов. Они существуют в любом обществе, даже самом примитивном.

Первые по времени возникновения – экономические институты. Добывать средства к существованию – пищу, одежду, строить жилье человек начал около 2 млн лет назад. Сейчас это институты собственности, денег, обмена, торговли, производства, кредитной системы и т. д.

Институт семьи возник около 500 тыс. лет назад. Он был призван удовлетворять потребность в продолжении рода, в упорядочивании сексуальных отношений, в выращивании и воспитании детей. Промискуитет, господствовавший на заре человеческих отношений, грозил вырождением. Поэтому первым запретом в человеческом сообществе стал запрет на кровосмешение (инцест). Позже появилась парная семья, затем моногамная семья.

Политические институты – государство, партии, общественные организации – появились около 6 тыс. лет назад. Задачей государства было удовлетворять потребность в поддержании законов, правил, стандартов поведения, потребность в безопасности жизни. Государство – единственный социальный институт, имеющий право применять насилие на данной территории. Нас не страшит, что оно наказывает преступников, нас больше страшат сами преступники, поэтому наделяем его правом насилия над ними.

Институт образования, который ответственен за социализацию индивидов, приобщение их к базисным ценностям и практикам, также является очень древним, таким же, как и институт религии – им около 40 тыс. лет.

Помимо главных существуют и неглавные или *добавленные* социальные институты. Они находятся внутри первых как более мелкие образования. Это институты:

- науки;
- здравоохранения;
- права;
- спорта;
- военные институты и т. д.

Еще более мелкие образования называют *социальными практиками*. Например, экономический институт содержит в себе социальные практики конвертации валюты, защиты частной собственности, банкротства предприятия и т. д. Для института семьи и брака социальные практики – это обычаи сватовства, ухаживания, назначения свиданий, знакомства с родителями, кровной мести и т. д. Социальные практики могут возникать как спонтанно, так и вводиться органами государственной власти. Пример спонтанно возникающей социальной практики – очередь. Внутри нее спонтанно складывается распределение ролей, люди подчиняются неформальным нормам. Очередь удовлетворяет потребность в справедливом распределении социальных благ.

3. Функция – назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт. Это та польза, которую он приносит обществу, совокупность решаемых им задач, достигаемых целей, оказываемых услуг. Существуют так называемые *универсальные* функции социальных институтов:

- закрепления и воспроизводства общественных отношений;
- регулятивную;
- интегративную;
- транслирующую;
- коммуникативную.

Специальные функции характерны для конкретного социального института. Например, функции института семьи, брака: регулирование сексуальных отношений; воспроизводство населения; забота и защита членов семьи; социализация; социальное самоопределение; организация быта и потребления.

Государство выполняет функцию стабилизатора общественного порядка, защищает права граждан, обеспечивает социальную защиту и т. д. Ряд институтов выполняют несколько функций одновременно, в то же время на выполнении одной функции могут специализироваться сразу несколько институтов (например, на функции социализации). Функции, выполнявшиеся ранее одним институтом, могут передаваться другим. Семья, выполнявшая ранее почти все основные функции, постепенно передала их другим социальным институтам.

Функции изменяются со временем. Одни исчезают, другие уменьшаются или увеличиваются в объеме. Ранее среди функций церкви были образование, социальная помощь и даже участие в политике. Сейчас большую часть этих функций у нее отобрали другие социальные институты.

Деятельность института является *функциональной,* если она способствует сохранению стабильности общества. Если она работает на его разрушение, это может расцениваться как *дисфункция*. Дисфункция возникает, когда потребность не находит своего адекватного отражения в социальном институте. Нарастание дисфункций в деятельности социальных институтов может вести к дезорганизации общества, может вызывать стихийную деятельность противоправного характера. То есть, функция – польза, а дисфункция – вред, который деятельность социального института причиняет обществу.

Функции бывают *явными*, если заявлены официально, всеми осознаются, всем очевидны, и *латентными,* если они скрыты, не заявляются. Явные функции ожидаемы, необходимы, декларируются в кодексах. Институт образования удовлетворяет потребность в воспроизводстве социального опыта. Это его основная функция. Но, помимо нее, он выполняет ряд побочных функций: обретение социального статуса, нового круга общения, удачного замужества и т. д. Дисфункции также могут быть латентными.

4. Социальный институт и его деятельность, как правило, представлены формальной и неформальной организацией. Это объединение людей, действующих внутри него, скоординировано, отлажено в соответствии с нормами социального института.

Современное общество невозможно представить себе без организаций –

банков, предприятий, университетов, магазинов и др. Под **организацией** подразумевается определенный элемент социальной структуры общества, а именно, **специально созданная для достижения определенной цели социальная группа, выполняющая определенную общественную функцию.**

У организаций есть свои *название, устав, цели, сферы деятельности, порядок работы, штат сотрудников.*

Примером социальной организации служат семья, политическая партия, правительственное учреждение, банк, симфонический оркестр, футбольная команда, клуб по интересам, преступная группа. На внешнюю угрозу организация отвечает усилением внутренней сплоченности и всегда переоценивает собственный престиж в сравнении с престижем других, сходных с ней систем.

К социальным организациям не относятся расы и этнические группы (у них нет программы), социальные классы (нет четко выраженной коллективной идентичности, самотождественности и списка членов), а также социально-политические течения. Государство относится к социальным организациям, а нация – нет.

Организация в миниатюре напоминает общество. В социальной структуре общества стратификация распределяет людей по сословиям, кастам, классам, а в социальной организации иерархия распределяет их по должностям.

Существуют формальные и неформальные организации.

Неформальные организации – система социальных ролей, институтов, образцов действия, которые передаются через традиции и обычаи в процессе повседневного взаимодействия людей. Неформальная организация представляет собой совокупность индивидов, малых групп и взаимоотношения между ними.

Формальные организации складываются из формализованной системы ролей, санкций, институтов, которые установлены правовым путем. Существует критерий, по которому организацию можно отнести к формальной. Он состоит как бы из двух основных показателей. Первый из них составляют процедуры мобилизации людей на определенные действия, второй – координация усилий этих людей на достижение в совместных действиях определенных целей.

Выделяют следующие *признаки формальной организации*:

• наличие определенной цели (целей) в действиях данной организации;

• совокупность функциональных положений, занимаемых членами данной организации, воплощаемых в свойственных им социальных статусах и ролях;

• конкретное воплощение соотношения этих статусов (позиций) через

распределение отношений власти и подчинения;

• совокупность правил и норм, регулирующих отношение между людьми, занимающими определенные статусы в данной организации и выполняющими определенные роли в ней;

• формализация значительной части целей данной организации и нормативная регуляция поведения и отношений между членами данной организации.

В процессе своего функционирования социальная организация вырабатывает два ряда требований. Один из них – это требование организации к каждому входящему в ее состав индивиду, а другой – требование индивида к организации. Суть требований организации к индивидам можно свести к следующему:

• активная и эффективная деятельность, направленная на успешное достижение цели, стоящей перед организацией;

• требования к индивидам, сформулированные безотносительно к их личностным особенностям, то есть безличностные (университет, например, предъявляет свои требования к студентам, независимо от особенностей личности каждого из них);

• требование к индивидам как к членам определенной социальной общности (скажем, требования к студентам определенного вуза, определенного факультета, определенного курса и т. д.)

В свою очередь, для своего успешного функционирования организация должна отвечать определенному набору требований со стороны индивида. Они таковы:

• обеспечение устойчивости социального положения данного индивида;

• возможности самоутверждения индивида в обществе как члена данной организации (члена партии, религиозной организации, футбольного клуба и т. п.)

• обеспечение условий для его саморазвития как личности.

От взаимодействия и взаимоудовлетворения этих взаимных требований зависит устойчивость данной организации, ее динамика и эффективность ее деятельности.

Таким образом, можно подвести итог и дать определение *социальной организации* – это такая **общность людей, которая складывается в определенную систему отношений, объединяющую некоторое множество индивидов для достижения определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определенных правил взаимодействия в процессе функционирования системы управления.**

Можно выделить следующие *типы организаций:*

• *добровольные ассоциации* (ассоциация предпринимателей, ассоциация адвокатов). Для добровольных ассоциаций характерны следующие черты:

- она организована для защиты и выражения общих интересов ее членов;

- членство в ней является добровольным – оно не предусматривает предъявления определенных требований к людям (что неукоснительно соблюдается при призыве на военную службу) и его не присваивают с рождения (как вероисповедание или гражданство);

- она не связана в своей деятельности с местными или государственными органами власти.

• *производственно-хозяйственные объединения*, т. е. организации, специализирующиеся на производстве товаров и услуг – заводы, фабрики, торговые фирмы и т. д.;

• *кредитно-финансовые организации* – банки, страховые компании и др.

• *научно-исследовательские и учебные заведения*, ставящие своей целью производство и распространение новых знаний, их реализацию, обучение подрастающих поколений – исследовательские институты, техникумы, вуз, школы и т. п.;

• *учреждения здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта,* ставящие своей целью охрану и укрепление здоровья людей, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда;

• *учреждения культуры и досугового обслуживания населения* (театры, музеи, библиотеки, кинотеатры и т. п.);

• *учреждения правоохранительных органов* – суды, прокуратура, милиция, органы государственной безопасности и др.;

• *административно-управленческие организации,* к которым относятся органы законодательной и исполнительной власти различных уровней (от республиканского до областных и районных), органы местного самоуправления.

Независимо от типа организации, каждая из них призвана либо быть связующим звеном между человеком и обществом, включить его в определенную сферу общественной жизни, либо изолировать его от общества, избавлять общество от его нежелательного в нем присутствия (тюрьма, концентрационный лагерь, психиатрическая лечебница и др.).

Существует объективно действующий *закон организаций:* возникновение социальных структур является совокупным результатом самых разных действий самых разных индивидов, каждый из которых преследует свои собственные цели, либо же представляет результат совместных усилий индивидов, представляющих общие цели. Таким образом, социальная

организация становится реальностью только тогда, когда люди, являющиеся создателями организации, начинают взаимодействовать друг с другом во имя достижения вполне определенных целей. Потому-то именно человек выступает главным действующим лицом, субъектом организации. Но люди объединяются в организации ради того, чтобы сделать свою деятельность более эффективной. Для этого необходима координация и согласование их действий во времени и пространстве, что невозможно осуществить без управления организацией, без административных аспектов ее деятельности.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что такое социальный институт?

2. Каковы характерные особенности и признаки социальных институтов?

3. Какие главные социальные институты вы знаете, и какие потребности общества они выполняют?

4. Каковы универсальные функции социальных институтов?

5. Назовите специфические функции института семьи и брака?

6. В чем состоит различие явных и латентных функций социальных институтов?

7. Что такое организация?

8. Каковы существенные признаки формальной организации?

9. Какие типы организаций существуют?

Тема 8. Социальные конфликты

1. Социологические теории конфликта.
2. Структура социального конфликта. Типология конфликтов.
3. Составляющие конфликтной ситуации и конфликтные стратегии.

1. Социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, власти, престиже и т. д. нередко приводят к конфликтам. Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Конфликт связан с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов как членов тех или иных социальных групп. Обостренные противоречия порождают конфликты только тогда, когда они глубоко переживаются людьми, осознаются как несовместимость интересов, целей. Конфликт – это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов субъектов взаимодействия. Английский социолог Э. Гидденс дал такое определение: «Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон».

Широкое распространение этого явления и обостренное внимание к нему общества способствовали возникновению специальной отрасли социологического знания – *конфликтологии.*

Основоположником теории социально-классового конфликта является **К. Маркс**. Он видел источник конфликтов в противоречии между уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений. Их несоответствие превращает производственные отношения на определенном этапе в тормоз для развития производительных сил, что и приводит к возникновению конфликта. Разрешение конфликта видится сторонниками марксизма в социальной революции. Марксисты придерживаются мнения, что конфликт – лишь временное состояние общества, которое может быть преодолено, следовательно, революция неизбежна. После победы революции возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут.

Марксистская концепция конфликта исходит из неизбежности классовой борьбы. Классы являются экономической реальностью, поскольку классообразующим признаком выступают отношения собственности. Следовательно, основной причиной конфликтов выступает борьба за собственность. Политические факторы социальных конфликтов являются лишь следствием экономических.

Большинство социологов немарксистской ориентации склоняются к мнению, что существование общества без конфликта невозможно. Один

из основателей социологии Г. Спенсер считал конфликт «неизбежным явлением в истории человеческого общества и стимулом социального развития». Значит, конфликт не дисфункция, не аномалия в общественном развитии, а норма отношений между людьми, необходимый элемент социальной жизни, который дает выход социальной напряженности, энергии деятельности, порождая социальные изменения различного масштаба.

Наиболее ярко эта позиция представлена в работах немецких социологов Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа, американского социолога Л. Коузера. Основное положение теории Г. Зиммеля заключается в том, что конфликт, хотя и является одной из форм разногласия, в то же время являет собой социализирующую силу, объединяющую противоборствующие стороны и способствующую стабилизации общества.

Л. Коузер в своей работе «Функции социальных конфликтов» подчеркивал, что конфликт несет в себе не только деструктивную (разрушительную) функцию. В нем заложен большой позитивный потенциал. Он вычленил следующие функции конфликта:

- образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;
- установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- социализацию и адаптацию как индивидов, так и социальных групп;
- создание и поддержание баланса сил и, в частности, власти;
- получение информации об окружающей среде (конфликт сигнализирует о проблемах);
- стимулирование нормотворчества и социального контроля;
- способствует созданию новых социальных институтов.

Р. Дарендорф считал, что основной причиной конфликтов является борьба за власть, престиж, авторитет. Социальный конфликт – всегда следствие социального неравенства. Он считал, что действия социальной группы с целью достижения социального доминирования могут при определенных условиях (дефиците ресурсов, идеологических различиях) привести к конфликту. В современном плюралистическом обществе конфликты многочисленны и разнообразны, но также существуют условия для их регулирования. Для успешного регулирования конфликта, по мнению Р. Дарендорфа, важны три обстоятельства:

- признание различных точек зрения;
- высокая организованность конфликтующих сторон;
- наличие правил игры.

2. Структура социального конфликта может быть представлена следующим образом:

• противоречие, которое выражено в проблеме и является объективной предпосылкой конфликта (*источник конфликта*);

• люди как носители данного противоречия, представляющие различные социальные интересы (*субъекты конфликта*);

• *объект конфликта* (скрытые нужды) – блага, ресурсы, по поводу которых возникает конфликт;

• *предмет конфликта* (открытые нужды) – материальные образования, связанные с конфликтом;

• *столкновение субъектов конфликта* (процесс, активная фаза), в котором как бы происходит «противоречие в действии».

В случае отсутствия последней составляющей (столкновения) мы имеем дело с *латентным,* т. е. скрытым конфликтом, выявление которого наиболее сложно.

Существуют следующие типы конфликтов:

1. *Внутриличностный* конфликт, который развивается во внутреннем мире конкретной личности. Конфликтуют несовместимые потребности, мотивы, ценности, чувства и т. п. В конфликте могут находиться структурные компоненты личности – Оно, Я и Сверх-Я. В случае такого внутреннего конфликта имеет место отклоняющееся поведение индивида, проявляющееся в нарушении социальных норм, в психических расстройствах. Может иметь место ролевой конфликт, когда различные роли человека предъявляют ему разные требования. Причинами внутриличностного конфликта могут стать комплексы неполноценности или превосходства, завышенная или заниженная самооценка, негативное психологическое состояние (обида, переживание, раздражение, неудовлетворенность), повышенная критичность к поступкам окружающих.

2. Межличностный конфликт. Такие типы конфликтов являются самыми распространенными. Они бывают личными и социальными. В организациях они проявляются как:

• конфликты между управляющими и управляемыми в рамках данной организации;

• конфликты между рядовыми сотрудниками;

• конфликты между руководителями одного ранга.

3. Конфликт между личностью и группой. Неформальные группы могут устанавливать свои нормы общения, поведения. Отступление от принятых норм группа рассматривает как негативное явление, возникает

конфликт. Другой распространенный конфликт – между руководителем и группой (подчиненным ему подразделением).

4. Межгрупповой конфликт. Организация может состоять из множества формальных и неформальных групп, между которыми и возникают конфликты (например, конфликт между администрацией и профсоюзом).

Этими типами все многообразие конфликтов не исчерпывается. По степени проявления можно выделить скрытые, открытые, случайные и хронические конфликты. Конфликты, происходящие в процессе трудовой деятельности, называются *производственно-деловыми*. Конфликты, возникшие на основе внутренних психологических причин, называются *личностно-эмоциональными.*

3. Составляющие конфликтной ситуации:

Мотивы сторон как внутренние побуждения вступления в конфликт. Они связаны с потребностями, которые, в свою очередь, являются состоянием нужды в объектах (ресурсы, власть, духовные ценности). Мотивы конкретизируются в целях. Целью конфликта становится представление его участников о конечном, предвосхищаемом, полезном (с их точки зрения) результате конфликта.

Конфликтное поведение состоит в противоположно направленных действиях участников конфликта. Оно подразделяется на *стратегию и тактику.* Стратегия рассматривается как ориентация личности по отношению к конфликту, ее установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта. Стратегия поведения в конфликтной ситуации – это направление и особенности действия конфликтующей стороны, выдерживаемые до завершения конфликта. В основе классификации конфликтных стратегий лежат следующие основания:

- характер действий (наступательные, оборонительные, нейтральные);
- степень активности их осуществления (активные–пассивные, инициирующие – ответные);
- направленность этих действий (на оппонента, к третьим лицам, на себя).

Современная теория конфликтов различает пять основных стратегий поведения:

- сотрудничество;
- компромисс;
- избегание;
- приспособление;
- соперничество.

Люди, вступая в конфликт, не обязательно принимают какую-то одну стратегию поведения, часто наблюдается их сочетание. Это зависит от вида конфликта, от того, на каком уровне он происходит, каковы ресурсы участников конфликта, какова значимость личных целей и т. п. Стратегия **сотрудничества,** которая в отличие от других приводит тому, что в конфликте нет побежденных и выигрывают обе стороны, является наиболее приемлемой.

Каждой стороной в конфликте избирается форма поведения, которой придерживается сторона на протяжении всего конфликтного взаимодействия. Избранная стратегия реализуется через конкретные тактики – совокупность приемов воздействия на оппонента, средства реализации стратегии. Выделяют следующие виды тактик:

• жесткие (захват и удержание объекта конфликта, физическое насилие, нанесение телесных повреждений, блокирование деятельности, психологическое насилие (оскорбление, клевета, обман, дезинформация, унижение и т. п.), давление (предъявление требований, приказов, угрозы, шантаж и т. п.));

• нейтральные (демонстративные действия, например, публичные высказывания, жалобы на состояние здоровья, угрозы суицида; санкционирование (взыскания, увеличение нагрузки, отказ от выполнения требований и т. п.); тактика коалиций;

• мягкие (тактика фиксации своей позиции в форме высказываемых суждений, предложений, критики; тактика дружелюбия в форме выражения готовности вместе решать проблему, предоставление необходимой информации, предложение помощи и т. п.; тактика сделок в форме взаимного обмена благами, обещаниями, уступками, извинениями).

Классификация тактик может выглядеть следующим образом:

• рациональное убеждение – использование фактов и логики для подтверждения своей позиции и убеждения оппонента;

• давление – требования, приказы, угрозы («Если вы не сделаете этого, то я накажу вас»);

• апелляция к власти, санкции – использование взысканий и вознаграждений;

• дружелюбное обращение, заискивание – создание у оппонента представления о наличии у него привлекательных качеств;

• коалиционная – просьбы о поддержке, союзе;

• заключение сделок — взаимный обмен благами, обещания (общий смысл их следующий: «Если вы поступите данным образом, то я награжу вас»);

• введение оппонента в состояние волнения, некоторой спутанности, управление его вниманием, создание эффекта неожиданности;

• неотменяемые обязательства — одна из сторон осуществляет определенное действие (например, бессрочную голодовку) до тех пор, пока ее условия не будут приняты.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем сущность конфликтологической теории К. Маркса?

2. Каковы особенности истолкования социальных конфликтов представителями немарксистской социологии?

3. Каковы функции социального конфликта по Л. Коузеру?

4. Какова структура социального конфликта?

5. Какие типы социальных конфликтов существуют?

6. Назовите основные составляющие конфликтной ситуации?

7. Какие основные стратегии поведения в конфликтной ситуации выделяет современная наука?

Тема 9. Социальный контроль и социальное отклонение

1. Социальный контроль как механизм социальной регуляции. Типология социальных санкций.
2. Способы осуществления социального контроля.
3. Понятие и типы девиантного поведения. Социологические теории девиации.

1. Для того чтобы общество нормально функционировало, необходим особый механизм для поддержания порядка внутри него. Каждый индивид действует в соответствии со статусом, и эти действия ограничиваются совокупностью прав и обязанностей. Окружающие бдительно следят за тем, чтобы реальное поведение индивида соответствовало этой совокупности ей. Когда контроль приобретает общественный характер (то есть осуществляется группой, организацией, институтом), мы называем его социальным контролем.

Социальный контроль – это совокупность норм и средств, с помощью которых общество гарантирует соблюдение его членами принятого порядка . Если бы его не было, люди могли бы делать все, что им заблагорассудится. Неизбежно возникали бы конфликты, споры, столкновения, и, как следствие, общественный хаос. Социальный контроль выступает фундаментом общественной стабильности. Он сохраняет целостность общества, предотвращает его распад, гибель и ущерб его членов. А так как цель общественной системы – самосохранение, то его не может не быть.

Социальный контроль – способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий взаимодействие ее компонентов посредством нормативного регулирования. Он включает совокупность норм и ценностей, обладающих в отношении индивида принудительной силой, а также санкций.

Социальные нормы – важнейший элемент социального контроля. Иначе их можно назвать социальными предписаниями и определить как запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устно или письменно, формально или неформально). Социальные нормы – это предписания, требования и ожидания соответствующего поведения. По сути, нормы есть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие, что люди должны говорить, делать, думать и чувствовать в конкретных ситуациях. Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение – от неодобри-

тельной ухмылки до смертной казни. При этом их последовательность примет следующий вид:

- привычки;
- обычаи;
- традиции;
- нравы;
- законы;
- табу (запреты).

Социальные нормы выполняют следующие функции:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Нормы – это не только стандарты, но еще и ожидания соответствующего поведения (например, соблюдение правил дорожного движения гарантирует его безопасность). Они формируют всю систему социального взаимодействия. Они защищают ценности, принятые в данном обществе (например, защита чести семьи на Кавказе требует кровной мести обидчику).

Для того, чтобы стимулировать людей соблюдать социальные нормы, в механизме социального контроля предусмотрены санкции. **Социальные санкции** – система вознаграждений за выполнение норм, и наказаний за отклонение от них. Целью социального контроля является *конформизм* – внешнее согласие с общепринятым. Целью социализации является достижение внутреннего согласия. Оценки, выставляемые нам в течении жизни, являются инструментом социальной селекции, помощью в социализации.

Выделяют четыре типа санкций: **позитивные и негативные**, **формальные и неформальные**.

Ф+ – публичное одобрение со стороны официальных организаций (награды, премии, ученые степени, повышение в должности и т. п.).

Ф- – наказания, предусмотренные юридическими законами, административными инструкциями и т. д. (штраф, конфискация, разжалование, снятие с должности, заключение и смертная казнь).

Н+ – публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций (похвала, комплимент, аплодисменты, слава, признание и т. п.).

Н- – наказания, не предусмотренные социальными инстанциями (порицание, насмешка, злая шутка, пренебрежение, клевета, оскорбления и т. п.).

2. Санкции выполняют ключевую функцию в системе социального контроля. Нормы ничего не контролируют – контролируют другие люди, общество в целом. Контроль осуществляется через следующие механизмы:

• *механизм самоконтроля.* Его называют внутренним контролем или саморегуляцией. Нормы, усвоенные в процессе социализации, становятся частью личности, нарушая их, человек может испытывать чувство неловкости, стыда, муки совести. Совесть и является проявлением внутреннего контроля. Проявления инстинктов и желаний, не совместимых с требованиями общества, контролируются индивидом самостоятельно, волевым усилием. Наше сознание контролирует до 70 % выполнения социальных норм. Чем выше у членов общества уровень самоконтроля, тем реже ему приходится прибегать к внешнему контролю. Общество должно способствовать воспитанию у граждан чувства ответственности, долга, высоких моральных качеств. Социализация способствует тому, что у индивида формируется желание подчиняться обществу, что у него возникает чувство раздражения и растерянности при нарушении законов общества.

• *неформальный контроль* или групповое давление основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей, сослуживцев и т. п. Осуждение или одобрение общественного мнения многое значит для индивида. Он должен разделять определенный минимум принятых в этой группе норм и знать, что отступление от него грозит осуждением и санкциями. Обычаи и традиции, религиозные нормы большее значение имеют в традиционных обществах. Сейчас роль неформального контроля стали выполнять средства массовой информации;

• *формальный контроль* основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации. Он действует через принуждение. В современных сложных обществах значение формального контроля возросло, так как у индивида есть возможность затеряться в толпе, уйти от контроля общественного мнения, и поэтому поддерживать порядок и стабильность становится все сложнее. Если индивид не желает следовать общепринятым нормам, у общества есть возможность заставить его поступать как все через принуждение. С тех пор как социальный контроль приобрел институциональную поддержку, действуют следующие принципы формального контроля:

• предупреждение;
• удержание;
• применение санкций.

Эти принципы направлены на то, чтобы дать индивиду с отклоняющимся поведением возможность удержаться от совершения нарушения.

Наказание разной степени жесткости применялось и применяется всеми обществами. Еще Платон высказывался: «Наказание дает мудрость: оно вылечивает от безнравственности». Быстрота и неотвратимость наказания являются обязательным условием. Социальные институты формального контроля – это уголовное право, суд, милиция, прокуратура, тюрьмы и т. д. Агентами формального контроля являются лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций.

3. Конформизм – выполнение социальных стандартов. Но полной конформностью своих членов могут похвастаться немногие общества. Поведение индивидов или групп часто не соответствует общепринятым нормам, в результате чего нормы нарушаются. Такое поведение называется **отклоняющимся или девиантным**. Социальные отклонения относительны исторической эпохе, культуре общества. Нет человека, не совершавшего в своей жизни проступка против общепринятых правил. Мы понимаем под социальными отклонениями все нарушения норм – от проезда без билета в общественном транспорте до преступления. Существует два полюса отклонений:

- культурно одобряемые отклонения;
- культурно осуждаемые отклонения.

Культурно одобряемые отклонения – гениальность, лидерские качества, возвеличивание над другими. Общество вознаграждает таких людей, так как их деятельность направлена на развитие общепринятых ценностей.

Мы будет говорить о культурно осуждаемых отклонениях, которые несут в себе опасность общественному развитию и угрозу дестабилизации. Физические и психические дефекты, которые ограничивают способность к обучению и ведут к неспособности выполнять социальные нормы, лежат вне предмета социологии.

Выделяется три формы отклоняющегося поведения, различающиеся по строгости применяемых санкций и общественной опасности:

- девиантное;
- делинквентное;
- преступное.

Девиантное поведение – нарушение неформальных норм, соблюдение которых гарантируется не государством, а обычаями, традициями, этикетом, правилами приличия. Девиации относительны – что является нормой для горожанина, может быть отклонением для деревенского жителя, что является нормой для мужчин – может рассматриваться как отклонение для женщин, поэтому борьба с ними обречена на провал.

Делинквентное поведение абсолютно, так как нарушаются конкретные нормы – статьи законодательства, административные инструкции, уставы. Это может быть правонарушением, но, в отличие от преступного поведения, оно носит нерегулярный характер, не несет такой общественной опасности. Под делинквентным поведением понимаются дурные склонности и привычки, случайные проступки и неадекватное поведение (грубость, агрессивность, вызывающая внешность, прогулы, склонность к бродяжничеству, мелкое хулиганство, драки, кражи, сексуальные домогательства, попытки суицида, пьянство, употребление наркотиков, вандализм и т. п.). Поведение, которое не одобряется обществом – девиантное, которое не одобряется законом – делинквентное. Неодобрение не означает наказания (методы формального контроля – предупреждение и удержание, лишь затем применение санкций). Граница между делинквентным и криминальным (преступным) поведением очень тонкая. Перешагивают эту грань в юном возрасте. Согласно теории навешивания ярлыков (стигматизации), случайный проступок может искалечить жизнь.

Под криминальным (преступным) поведением понимается совершение преступлений с целью получения средств к существованию. Сформированное преступное поведение предполагает профессионализм (в криминальной среде). Эта среда – относительно замкнутая, общественно опасная система, способная к самовоспроизводству криминальной деятельности и обладающая рядом признаков и характеристик:

- совершение преступлений является одним из основных или основным способом добычи средств к существованию;
- совершение преступлений включает в себя предварительную подготовку, обучение, овладение профессиональными секретами;
- профессиональные преступники обладают специальными приспособлениями для совершения преступлений и владеют специальными приемами;
- в криминальной среде существует иерархическая внутриклановая структура;
- в криминальной среде существует своя специфическая субкультура – сленг, жаргон, фольклор, традиции и обычаи и т. п.;
- профессиональные преступники передают свои навыки, способы и приемы совершения преступлений, и сами, в свою очередь, часто получают их от предшественников;
- преступные сообщества имеют представления о престижности своей криминальной профессии, гордятся своей деятельностью.

Распространенность преступного поведения в обществе характеризует такой показатель, как уровень преступности. В США количество учтен-

ных преступлений на 100 тыс. населения – около 15 тыс., в Австрии – 6,3 тыс. Но это не означает, что все эти люди имеют отношение к криминальной среде. Уровень преступности, таким образом, составляет 5–15 %, а критическим для общества считается уровень в 6 %.

Причины социальных отклонений:

• социальный статус семьи (чем ниже социальный слой, тем выше возможность совершения проступка);

• несоответствующие образцы социализации (семья, ближайшее окружение);

• ситуационные факторы;

• коллективы и субкультуры с отклоняющимся поведением.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит сущность социального контроля?

2. Каковы основные элементы социального контроля?

3. Какие типы социальных санкций вы знаете?

4. Какие механизмы социального контроля существуют?

5. Какие формы отклоняющегося поведения вы знаете?

6. В чем отличие девиантного поведения от делинквентного?

Раздел III. Прикладная социология

Тема 10. Социальная экология

1. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия.
2. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.
3. Развитие общественного экологического сознания в процессе социогенеза.

1. Миллиарды лет геосфера нашей планеты представляла собой абиотическую **геосистему,** в которой круговорот веществ происходил в виде взаимосвязанных физических и химических процессов. После возникновения жизни на Земле она трансформировалась в глобальную **экосистему – биосферу,** состоящую из 2-х видов взаимодействующих подсистем – природной неживой (абиотической) и природной живой (биотической). Круговорот веществ и энергетический обмен в этой новой системе существенно видоизменился вследствие жизнедеятельности организмов.

Когда человеческое общество достигло определенного уровня своего развития, превратившись в силу, существенно влияющую своей хозяйственной деятельностью на круговорот веществ и энергетический обмен в биосфере, глобальная экосистема трансформировалась в глобальную **социоэкосистему,** одной из подсистем которой стало *человеческое общество.* От того, удастся ли отрегулировать обмен веществ и энергии между обществом и природой для восстановления динамического равновесия земной социоэкосистемы, зависит ее превращение в сферу разума – **ноосферу**, которая есть ни что иное, как оптимизированная глобальная социоэкосистема.

Известно, что осознание человечеством изменений в природе в результате антропогенного воздействия отстает от самих изменений. Поэтому *природная и социальная системы рассматриваются как практически не связанные системы.* Они даже изучаются раздельно: первая – естественными науками, вторая – социально-гуманитарными. При этом, критерием совершенства природной системы считалось отсутствие на нее антропогенного воздействия, а социальной системы – ее максимальная социально-экономическая эффективность. При таком подходе эти системы разобщены, даже противостоят друг другу, что делает невозможным решение проблемы сбалансированного взаимодействия между обществом и природой.

Такая двойственная, казалось бы, безысходная ситуация, заставила искать компромиссные пути сочетания противоречивых социальных, эко-

номических и экологических интересов, что возможно только при рассмотрении системы «природа-общество» как единой. Для обозначения взаимодействия человека и общества с окружающей средой возникло понятие **«социоэкосистема».** Критерий совершенства такой системы – *оптимальные природные, социокультурные и экономические условия для существования и развития человеческого общества.* Только рассматривая общество и окружающую его природную среду как единую систему, можно познать закономерности ее функционирования, оптимизировать и успешно управлять ее развитием.

Зависимость человека от природы обусловлена тем, что человек не может существовать иначе, чем при условии непрерывного обмена веществ с окружающей средой в процессе жизнедеятельности (как биологическое существо) и материального производства (как существо социальное). Взаимодействие общества и природы в социоэкосистемах осуществляется через труд, материальное производство, т. е. на уровне физических и химических форм движения материи. Это, тем не менее, не означает, что человек может изменить законы природы и внутренние процессы, происходящие в абиотической и биотической природных системах. Однако он может научиться их правильно использовать для целенаправленного управления всей системой.

Под **глобальной социоэкосистемой** понимают сформировавшуюся в пределах биосферы систему «общество–природа», включающую географическую оболочку Земли и все человечество. Глобальная социоэкосистема состоит из **региональных и локальных** социоэкосистем. Под региональными и локальными социоэкосистемами понимаются территориальные системы, объединяющие человеческие популяции со всеми продуктами их деятельности и окружающую природную среду в пределах более или менее управляемых административно-хозяйственных единиц – государств, административных областей, регионов, городов и сельскохозяйственных предприятий.

Социоэкосистемы являются системами *иерархическими*: глобальная состоит из государственных, те – из областных, последние – из районных, городских, сельскохозяйственных социоэкосистем. Любая социоэкосистема слагается из 2-х основных подсистем – *природной и социально-экономической,* каждая из которых состоит из подсистем низшего уровня: природная – из биотической и абиотической, социально-экономическая – из *населенческой и хозяйственной*. Кроме того, каждая подсистема включает компоненты: природная – приповерхностную толщу земной коры, почвы, растительность, животный мир, воды, атмосферу, а социально-экономическая – население, антропогенные объекты

Социоэкосистемы относятся к разряду *динамических систем* – их компоненты и подсистемы непрерывно взаимодействуют и изменяются. В нормально функционирующих социоэкосистемах они должны находиться в состоянии динамического равновесия, при котором вещественно-энергетический обмен между обществом и природой органически «вписан» в природный круговорот веществ и естественные энергетические потоки, вследствие чего общий баланс веществ и энергии сохраняется. Если в результате гипертрофированного развития антропогенных компонентов это равновесие нарушено, социоэкосистема деградирует до распада со всеми последствиями.

2. Расширяя и усиливая антропогенное и техногенное давление на природу, общество сталкивается с многократно воспроизведенным «эффектом бумеранга»: разрушение природы оборачивается экономическим ущербом и социальным уроном. Процессы экологической деградации приобретают характер глубокого экологического кризиса и как следствие оказывают огромное влияние на общество. Многие экологические проблемы взаимоотношений в системе «общество–природа» сейчас перешагнули рамки национальных хозяйств и приобрели глобальное измерение. Поэтому изучение глобальных экологических проблем давно стало предметом изучения множества наук и дисциплин, в том числе и социологии. Это связано в первую очередь с тем, что вопрос о сохранении природы превращается в вопрос выживания человечества.

Факторами, способствующими появлению и обострению глобальных экологических проблем, явились:

- резкое увеличение расходования природных ресурсов;
- отрицательное антропогенное воздействие на природную среду, ухудшение экологических условий жизни людей;
- усиление неравномерности в уровнях социально-экономического развития, между промышленно развитыми и развивающимися странами;
- создание оружия массового уничтожения.

Сейчас человек стоит перед решением двух важнейших проблем: *предотвращения ядерной войны и экологической катастрофы.* Сопоставление не случайно: антропогенное давление на природную среду грозит тем же, что и применение атомного оружия, – уничтожением жизни на Земле.

Особенностью нашего времени является интенсивное и глобальное воздействие человека на окружающую среду, что сопровождается интенсивными и глобальными негативными последствиями. Противоречия между человеком и природой способны обостряться из-за того, что не существует предела росту материальных потребностей человека, в то время

как способность природной среды удовлетворять их – ограничена. Противоречия в системе «человек–общество–природа» приобрели планетарный характер.

Природа испытывает влияние по следующим направлениям:

• использование компонентов окружающей среды в качестве ресурсной базы производства;

• воздействие производственной деятельности людей на окружающую среду;

• демографическое давление на природу (сельскохозяйственное использование земель, рост населения, рост крупных городов).

Здесь переплетаются воедино многие глобальные проблемы человечества – **ресурсная, продовольственная, демографическая** – все они имеют выход на социальную и экологическую проблематику.

3. Все большее число исследователей приходит к выводу, что экологический кризис – это во многом мировоззренческий, философско–идеологический кризис. С этой точки зрения, решение экологических проблем невозможно без изменения господствующего в настоящее время *экологического сознания*. Термином «экологическое сознание» обозначается совокупность представлений (как индивидуальных так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек–природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей их природе.

В социогенезе общественного экологического сознания выделяются две равнонаправленные тенденции: **антропоцентрическая и экоцентрическая.**

В ходе исторического развития цивилизации, особенно западной, развития ее отношений с окружающей средой в общественном сознании утвердилась парадигма «человеческой исключительности». Для нее характерны **антропоцентризм** (греч. человек + центр), *антиэкологизм и социальный оптимизм,* которые выражаются в следующих основных постулатах:

1. Человек отличается от всех других живых существ на Земле, прежде всего, культурным наследием.

2. Главными факторами, обуславливающими деятельность человека в окружающей среде выступают социальные и культурные, а не биофизические: человек живет в социальном, а не в природном контексте.

3. Технологический и социальный прогресс может продолжаться бесконечно.

В сфере экологического сознания парадигма «человеческой исключительности» предстает как парадигма «человеческой освобожденности», освобожденности от подчинения объективным экологическим закономерностям.

Антропоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которого характерны: 1) противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности; 2) восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека; 3) прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с природой.

В ходе истории изменился вектор развития экологического сознания. Во второй половине XIX – начале XX в. в центре ее внимания оказывается взаимодействие общества со средой своего обитания. Эта ориентация проявилась в социологии, философии, политэкономии, правоведении, этике, эстетике, а также в социальных движениях за качество среды обитания.

Понимание того, что антропоцентрическое экологическое сознание заводит в тупик, является основой экологического кризиса, привело к возникновению новой общетеоретической и мировоззренческой «**инвайронментальной парадигмы».** Для данной парадигмы характерны следующие постулаты:

1. Хотя человек и обладает исключительными характеристиками (культура, технология и т. п.), он остается одним из множества видов на Земле, взаимозависимых и включенных в единую глобальную экологическую систему.

2. Человеческая деятельность обусловлена не только социальными и культурными факторами, но и сложными биофизическими, экологическими связями, в которые он включен, и которые налагают на его деятельность ограничения: человек живет не только в социальном, но и в природном контексте.

3. Хотя человеческий интеллект позволяет существенно расширить возможности его существования в социальной и природной средах, тем не менее, экологические законы не утрачивают для него своей обязательности.

Базирующееся на новой «инвайронментальной парадигме» экологическое сознание может быть названо **экоцентрическим**. Для него характерны следующие особенности:

1. Высшую ценность представляет гармоничное развитие человека и природы. Природное признается изначально самоценным. Человек не собственник природы, а один из членов природного сообщества.

2. Разумность человека налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе. Мир людей и природы – элементы единой системы.

3. Целью взаимодействия с природой является максимальное удовлетворение как потребности человека, так и потребностей всего природного сообщества. Воздействие на природу сменяется взаимодействием.

4. Характер взаимодействия определяется своего рода «Экологическим императивом». Правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие.

5. Природа и все природное воспринимается как полноправный субъект во взаимодействии с человеком.

6. Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы.

7. Развитие природы и человека мыслится как процесс **коэволюции,** взаимовыгодного единства.

8. Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради ее самой.

Таким образом, экоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерны: 1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы; 2) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком; 3) баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

Таким образом, экологическое сознание, базирующееся на идеях универсальной этики, биоцентризма, характеризуется высокой степенью психологической включенности человека в мир природы, высоко субъектным ее восприятием, доминированием непрагматического над прагматическим характера взаимодействия с ней.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Каким образом человек и общество взаимодействуют с природой?

2. Что такое социоэкосистема?

3. Какие факторы способствуют проявлению и обострению глобальных экологических проблем?

4. Что такое экологическое сознание?

5. Какие две главные тенденции экологического сознания существуют сегодня?

Тема 11. Виды и типы социологического исследования

1. Система понятий социологического исследования. Программа социологического исследования.
2. Типы социологического исследования.
3 .Методы социологического исследования.

1. Социология не может существовать без эмпирической информации. Исследователь может пользоваться опубликованной официальной статистикой, недостающую информацию может получить самостоятельно, используя метод социологического опроса. Каждый из нас в той или иной степени соприкасался с социологическими исследованиями, возможно, был вовлечен в них в качестве респондента, т. е. источника первичной информации об изучаемых процессах и явлениях. Не исключена вероятность того, что кому-нибудь самому придется организовывать такое исследование. Поэтому необходимо иметь общее представление о методологии и методике эмпирического социологического исследования, ознакомиться с основными понятиями и процедурами.

Социологическое исследование – продуманное и организованное изучение и решение актуальной социальной проблемы. Оно начинается со сбора первичных данных, проведенного по определенной программе.

Программа – стратегия исследования, его основная схема, которая содержит план и теоретическое обоснование используемых методик.

Методики и методы сбора данных – это технологии научного поиска, а сами данные – его результат.

Работа над программой включает в себя следующие шаги:

- формулировка проблемы;
- определение цели, задач, объекта и предмета исследования;
- выдвижение гипотез;
- определение выборочной совокупности;
- составление инструментария;
- непосредственное исследование выборочной совокупности;
- обработка и интерпретация полученных данных;
- подготовка научного отчета.

На шаге определения выборочной совокупности исследователь переходит от теории к практике, включаясь в непосредственное эмпирическое исследование, в котором он должен обосновать выборочную совокупность по принципу отражения по социально-демографическим признакам структуры исследуемого объекта. Затем он должен описать и обосновать методы и приемы сбора информации (анкетирование, интервьюирование,

анализ документов, наблюдение или эксперимент), учитывая при этом их оперативность и экономичность; адекватность поставленным исследовательским задачам; надежность. При этом нужно учитывать, что ни один метод не является универсальным, а имеет свои четко очерченные познавательные возможности. (См. Приложение «Методические рекомендации для создания программы социологического исследования»).

2. Различают три основных типа социологического исследования:
- пилотажное (разведывательное);
- описательное;
- аналитическое.

Пилотажное исследование – пробное, предваряющее основное исследование. Оно предназначено для проверки качества основного исследования, и охватывает небольшие совокупности (100–150 чел.), основываясь на упрощенной программе. В его ходе выявляются трудности, проверяются элементы основного исследования (методика, выборка и т. п.). Иногда в оде пилотажного исследования появляются новые гипотезы.

Описательное исследование более сложное, так как по своим целям и задачам предполагает получить целостное представление об изучаемом явлении. Оно проводится по полной программе с соответствующим инструментарием. Объектом такого исследования является большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками. В ходе исследования можно выявить связи между ними, осуществить сравнение и сопоставление.

Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа. Его целью является выявление причин, лежащих в основе процесса и обусловливающих его специфику. Подготовка к такому исследованию требует большого времени и усилий большого количества людей. Такое исследование носит комплексный характер.

Еще одна типология исследований связана с тем, изучается ли предмет в статике или в динамике (в развитии). Исследования бывают:
- точечные;
- повторные.

Повторные исследования подразделяются на:
- трендовые (осуществляются на аналогичных выборках с интервалом по времени в рамках единой генеральной совокупности);
- панельные (обследование одних и тех же людей через одинаковые промежутки времени).

При проведении панельного исследования важно соблюдать единообразие, так как сведения получают об индивидуальных изменениях.

Сложность такого исследования состоит в сохранении выборки от одного интервала исследования до другого.

Трендовые исследования в свою очередь подразделяются на когортные (изучается одна возрастная группа – когорта) и исторические (когда состав когорт меняется).

3. Основными методами социологического исследования являются:
- опрос (анкетирование или интервьюирование);
- анализ документов;
- наблюдение;
- эксперимент.

Опрос – сбор первичной вербальной (словесной) информации. Его сущность заключается в том, чтобы на основании мнений нескольких сотен людей судить о мнениях тысяч и миллионов. Это достигается с помощью специальной процедуры – конструирования выборки, когда исследователь отбирает наиболее типичных представителей данной совокупности. Они называются *выборочной совокупностью*, в отличие от *генеральной,* в которую входят все исследуемые.

В социологии применяются следующие разновидности опроса:
- анкетирование (письменный заочный опрос);
- интервью (устная беседа, очный опрос);
- социометрический опрос (измерение динамики отношений в малой социальной группе);
- экспертный опрос (оценка ситуации знающими людьми).

Анализ документов – наименее трудозатратный способ сбора информации. Если исследователь получает доступ к документам, он может оперативно получить объективную информацию об объекте. Необходимо учитывать, что цель создания документов различается с целями исследования, и, как правило, возникает необходимость получения дополнительной информации.

Наблюдение – преднамеренное, целенаправленное, систематическое, непосредственное восприятие и регистрация социальных фактов. Оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения. Достоинством этого метода является и то, что исследователь не зависит от объекта, он может собирать факты, независимо от желаний индивидов или группы с ним общаться и отвечать на вопросы. Фиксация результатов наблюдения с помощью звуко- и видеозаписи позволяет достичь объективности, зарегистрировать то, что другими способами исследования сделать невозможно. Выделяют две разновидности наблюдения:

• *невключенное* (исследователь участвует с позиции стороннего наблюдателя);

• *включенное* (исследователь принимает участие, возможно, анонимное, в исследуемых процессах).

Эксперимент – метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления природы и общества. Эксперименты подразделяются на :

• истинные;
• квазиэксперименты;
• натурные;
• натуралистические.

При *истинном* эксперименте выделяются две группы (экспериментальная и контрольная) на основе случайной выборки. Они проходят *претест,* позволяющий измерить некоторые переменные, которые должны будут быть изменены в ходе эксперимента. С помощью *посттеста* выявляются эти изменения. Истинный эксперимент имеет две формы:

• *лабораторный;*
• *полевой* (исследователь выезжает на место поселения исследуемых).

Чаще социологи используют *квазиэксперимент,* когда условие случайной выборки не соблюдается.

При проведении *натурного* эксперимента все изменения происходят без вмешательства ученых, при изменении жизненных условий у испытуемых. *Натуралистический* эксперимент предполагает конструирование таких условий и обстановки, которые помогут собрать нужную информацию, но в сам ход событий исследователь не вмешивается.

Применение эксперимента в социологии носит ограниченный характер.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что должна включать программа социологического исследования?
2. Назовите основные шаги работы над программой.
3. Какие типы социологических исследований вы знаете?
4. Назовите основные методы социологических исследований.

Планы семинарских занятий по курсу «Социология»

План семинара № 1

История становления и развития социологии

1. Социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
2. Классический этап в развитии социологии
3. Западная социология XX в.: основные направления.
4. Развитие отечественной социологии.

Темы рефератов и докладов:

1. Позитивистская доктрина О. Конта.
2. Социологический эволюционизм Г. Спенсера.
3. «Социальные факты» Э. Дюркгейма – основа социологии.
4. «Понимающая» социология М. Вебера.
5. Интегральная социология П. Сорокина.
6. Т. Парсонс и его теория действия и социальных систем.
7. Классовый подход к социологии К. Маркса.
8. Символический интеракционизм (Дж. Мид и Г. Блумер).
9. Попытки создания интеграционных теорий (Э. Гидденс, П. Бурдье, Ю. Хабермас).
10. Советская социология, ее основные достижения.
11. Развитие социологии в Беларуси, России и других постсоветских республиках на современном этапе.

План семинара № 2

Культура как система ценностей и норм

1. Понятие культуры. Материальная и нематериальная культура.
2. Основные теоретические подходы к исследованию культуры.
3. Понятие культурного развития и культурной деградации.
4. Белорусская культура и ее традиции.

Темы рефератов и докладов:

1. Культура как система ценностей и норм, регулирующих взаимосвязи в обществе.
2. Способы организации общества и типы культур.
3. Социальная культура и культура социальной жизни.
4. Основные компоненты культуры как системы: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника.

5. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие современного белорусского общества.
6. Социокультурные ориентации в современном белорусском обществе.

Тема для самостоятельного изучения

Общество как социально-экономическая и социально-культурная система

1. Понятие об обществе как о системе.
2. Важнейшие подсистемы общества.
3. Закономерности функционирования и развития общества как социокультурной системы.

План семинара № 3

Личность как система. Процесс социализации личности

1. Человек как биосоциальная система. Социологические теории личности.
2. Социализация личности как социокультурный процесс: его особенности и стадии. Формы социализации.
3. Личность в системе социальных статусов и ролей.
4. Ценностные ориентации личности.

Темы рефератов и докладов:

1. Понятие о биологической и культурной эволюции человека.
2. Парадигмы развития личности в социологии (парадигма «социального поведения», символического интеракционизма, конфликта).
3. Социальные типы личности.
4. Деятельность и социальное действие личности. Социальная среда, активность личности.
5. Социализация белорусской молодежи. Социокультурные ориентации современной молодежи.
6. Ролевое напряжение и ролевой конфликт.

План семинара № 4

Социальная структура и стратификация

1. Социальная структура.
2. Понятие, содержание, основания социальной стратификации.
3. Теории социальной стратификации.
4. Исторические системы социальной стратификации.

5. Социальная мобильность.
6. Социальная структура современного белорусского общества.

Темы рефератов и докладов:
1. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Их основные различия.
2. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения.
3. Понятие «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус».
4. Современные типологии классов.
5. Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.
6. Социальная структура современного белорусского общества. Основные социальные группы в динамике и роль каждой из них в развитии белорусского общества.
7. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе.
8. Теория элит как вариант стратификационного подхода. Правящий класс и властвующая элита.
9. Понятие маргинальности. Маргинализация общества.

План семинара № 5

Социальные институты и социальные организации
1. Понятие социального института, его структура.
2. Виды социальных институтов.
3. Функции социальных институтов.
4. Понятие социальной организации.
5. Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.

Темы рефератов и докладов:
1. Функции и дисфункции социальных институтов. Явные и латентные функции.
2. Социальные институты в современном белорусском обществе, их классификация.
3. Институт брака и семьи.
4. Кризисные явления в институте семьи в современном белорусском обществе.

5. Социальный институт образования.
6. Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.

Тема для самостоятельного изучения

Социальные общности и социальные группы

Социальные общности, их виды.

1. Определение понятия «социальная группа».
2. Типология социальных групп. Большие и малые группы. Первичные и вторичные группы, референтные группы.
3. Коммуникационные связи в группах. Определение и функции лидерства в группах.
4. Национально-этнические общности в современном мире. Причины обострения межнациональных отношений.
5. Новые тенденции и формы национально-этнического, социально-территориального структурирования глобального общества.
6. Решение национально-этнических проблем в Республике Беларусь. Национальная политика Беларуси.

Тема для самостоятельного изучения

Социальные конфликты

1. Социологические теории конфликта.
2. Структура социального конфликта.
3. Типология конфликтов.
4. Составляющие конфликтной ситуации и конфликтные стратегии.
5. Последствия социального конфликта. Возникновение новых социальных структур в период действия конфликтов.
6. Национальные противоречия. Причины обострения и основные направления решений национального и территориального вопросов.

План семинара № 6

Социальный контроль и социальное управление

1. Социальный контроль как механизм социальной регуляции. Типология социальных санкций.
2. Способы осуществления социального контроля: социальный контроль через социализацию, через групповое давление, через принуждение и др. Внешний и внутренний контроль.
3. Понятие и типы девиантного поведения. Социологические теории девиации.

4. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Темы рефератов и докладов:

1. Понятие социальной нормы как элемента социального контроля.
2. Классификация социальных норм.
3. Социальные санкции как элемент социального контроля. Типология социальных санкций.
4. Отклоняющееся поведение: основные трактовки и типы.
5. Криминальное поведение. Виды и корни преступности.
6. Модель устойчивого развития белорусского общества.
7. Социологическая экспертиза как способ выявления масштаба отклонений социально-экономических показателей развития объекта от нормативных показателей, заложенных в программы развития белорусского государства.

План семинара № 7

Социальная экология

1. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия.
2. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.
3. Экология жизненной среды человека.
4. Социально-экологическая политика в Республике Беларусь.

Темы рефератов и докладов:

1. Стратегия и факторы устойчивого развития.
2. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия.
3. Среда человека и ее элементы: социально-бытовая, трудовая, рекреационная среда. Взаимоотношения человека с элементами жизненной среды.
4. Глобальные проблемы человечества: ресурсный кризис, рост численности населения, возрастание агрессивности среды, изменение генофонда, и пути их разрешения.
5. Социально-экологическая политика государства. Проблемы экологической безопасности Беларуси.
6. Стратегия и факторы устойчивого развития в Республике Беларусь.

План семинара № 8

Виды и типы социологического исследования

1. Система понятий социологического исследования.
2. Программа социологического исследования.
3. Типы социологического исследования.

Темы рефератов и докладов:

1. Анкетный опрос как один из основных методов социологического исследования. Структура анкеты и виды вопросов.
2. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, эксперимент.
3. Программа социологического исследования – основной научно-методический документ организации и проведения исследования. Структура программы
4. Социологическое моделирование как метод исследования социальных и экономических отношений и процессов.
5. Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Методические рекомендации для создания программы социологического исследования

Программа социологического исследования – стратегический документ научного поиска. Ее цель – представить общую схему или план будущих мероприятий по сбору эмпирических данных, изложить концепцию всего исследования. Она содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения конкретного явления или процесса. Ранее полученные знания по дисциплине «Социология» должны найти отражение в выборе проблемы, определении предмета и объекта исследования, построении выборки и инструментария, анализа и интерпретации собранных данных.

Программа социологического исследования включает:

• методологическую часть (формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотез и задач исследования);

• методическую часть (определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора информации, логические схемы ее обработки).

Пошагово работа над программой будет выглядеть следующим образом:

Шаг 1. Формулировка проблемы

Проведение любого исследования начинается с правильной постановки проблемы. Проблема выступает как своего рода знание о незнании определенных сторон явления или процесса. Социальной проблемой называют существующую в реальной жизни противоречивую ситуацию, носящую массовый характер и затрагивающую интересы больших социальных групп. Это может быть незнание причин роста молодежной преступности, увеличения безработицы, снижения спроса на отечественную бытовую технику и т. п. Необходимо стремиться к точности и избегать чрезмерно широких, абстрактных определений. Не следует браться за изучение нескольких проблем в рамках одного исследования, это снижает качество собираемой информации.

Например, проблемой нашего исследования будет изучение снижения успеваемости студентов 1 курса МГЭУ им. А.Д.Сахарова.

Шаг 2. Определение цели, задач, объекта и предмета исследования

Объектом социологического исследования выступает носитель социальной проблемы – это люди, объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Чаще всего объектом выступает социальная группа – студенты, рабочие, матери-одиночки, подростки и т. п.

Объектом изучения нашего исследования будут являться студенты и преподаватели МГЭУ.

Предмет исследования – это стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат изучению. То есть исследователь должен выяснить, в чем скрывается противоречие проблемной ситуации, определить взаимосвязь проблемы и объекта.

Предметом нашего примерного исследования будут являться причины снижения успеваемости в МГЭУ.

Цель исследования – желаемый конечный результат нашей работы, то, чего мы хотим достичь, какое новое знание получить об объекте исследования, и с помощью этого знания помочь определить пути и средства решения поставленной проблемы

Цель – выявление основных причин снижения успеваемости.

Задачи – система изучаемых вопросов, ответы на которые обеспечивают достижение цели исследования. Задачи формулируются в системном виде (основные и дополнительные). Их количество зависит от проблемы, ее изученности, цели исследования.

Задачи:

1. Исследовать динамику и провести сравнительный анализ снижения успеваемости в сравнении с предыдущим годом обучения.

2. Определить ряд причин, способствующих снижению успеваемости.

3. Выяснить путем проведения анкетного опроса мнение ППС о значимости причин снижения успеваемости.

4 .Выяснить путем проведения анкетного опроса мнение студентов о значимости причин снижения успеваемости.

5. Выработать практические рекомендации для устранения причин снижения успеваемости.

Шаг 3. Выдвижение гипотез

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое нужно подтвердить или опровергнуть.

Например, в ходе анализа причин низкой успеваемости были выдвинуты предположения:

- *низкое качество преподавания некоторых предметов;*
- *отвлечение студентов от учебы на дополнительные заработки;*
- *нетребовательность администрации к соблюдению учебной дисциплины;*
- *просчеты в конкурсном отборе при приеме в вуз.*

Шаг 4. Определение выборочной совокупности

Под выборочной совокупностью мы понимаем уменьшенную копию объекта исследования. Если объект исследования включает в себя десятки и даже сотни тысяч людей (потребители, пенсионеры, наркозависимые и т. д.), то выборочная совокупность – сотни. Социологи отбирают определенное количество людей, отражающих по социально-демографическим признакам структуру изучаемого объекта. Это называется выборкой.

Например, для нашего исследования достаточно изучить мнение 100–150 студентов и 10 преподавателей, чтобы получить картину, характерную для всей совокупности студентов университета.

Шаг 5. Характеристика методов и приемов сбора первичной информации

Основными методами сбора информации в социологии являются **опрос, анализ документов, наблюдение, эксперимент.**

В социологии применяются четыре разновидности опроса:

- анкетирование – письменный заочный опрос;
- интервью – устная беседа, очный опрос;
- социометрический опрос – измерение степени дружественности отношений в малой группе;
- экспертный опрос – оценка ситуаций знающими людьми.

Главными среди них являются анкетирование и интервьюирование. И для того, и для другого нужна **анкета –** размноженный печатный документ, содержащий в среднем от 10 до 40 вопросов, адресованных выбранному множеству респондентов. В большинстве случаев (75–80 %) опрос проводится заочно, поэтому нужно внимательно отнестись к формулировке и компонованию вопросов в анкете.

Вопрос анкеты должен быть *понятен* респонденту. Он должен касаться его мнения, пожеланий, ожиданий, планов, быть связан с его личностью, с окружающей действительностью. Данные о личности опрашиваемого фиксируются отдельно, в так называемые паспортичке, которая помещается либо в конце, либо в начале анкеты. Анкета **анонимна**, фиксируются только пол, возраст, род занятий опрашиваемого.

Вопросы анкеты могут быть *открытыми* (когда, задав его, мы оставляем свободное место для мнения респондента), и *закрытыми* (когда мы предоставляем полный набор вариантов ответов. Закрытые вопросы бывают *альтернативные* (один ответ) и *неальтернативные* (более одного ответа). Открытые вопросы более сложны для обработки, они требуют от респондентов знания о предмете исследования, поэтому исследователи предпочитают использовать закрытые альтернативные вопросы. Тем не менее, исследователи считают, что ответы на открытые вопросы более индивидуализированы.

Композиционно анкета должна выглядеть так:

• вступление (краткое обращение к респонденту, в котором излагаются цели опроса, объясняется техника заполнения анкеты);

• вопросы наиболее простые и нейтральные по смыслу, дающие возможность расположить респондента к сотрудничеству;

• сложные вопросы, требующие размышления;

• паспортичка, в которой фиксируются данные о респонденте.

Обратите внимание на графическое оформление анкеты (шрифт, место для ответов), а также на такие детали как:

• не забыты ли такие варианты ответов: «не знаю», «затрудняюсь ответить» и т. п., которые дают респонденту уклониться от ответа;

• не следует ли добавить к закрытым вопросам позицию «другие ответы», «другие варианты»;

• нет ли логического несоответствия между формулировкой вопроса и вариантами ответа;

• не превышает ли вопрос компетентности опрашиваемого;

• не задевает ли вопрос самолюбия респондента, его достоинства, представлений о должном.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
2. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
3. Бабосов, Е. М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е. М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск, 2004.
4. Бабосов, Е. М. Социология управления: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
5. Бабосов, Е. М. Конфликтология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
6. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 1999.
7. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М., 2002.
8. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 2004.
9. Гидденс, Э. Устроение общества: очерк теории структурации / Э. Гидденс. – М., 2005.
10. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010.
11. Данилов, А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск, 1997.
12. Данилов, А. Н. Власть и общество: поиск новой гармонии / А. Н. Данилов. – Минск, 1998.
13. Дарендорф, Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии / Р. Дарендорф. – М., 2002.
14. История социологии: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1997.
15. История социологии: учебник / под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 2004.
16. Кравченко, А. И. Социология / А. И.Кравченко. – М., 2004.
17. Лапин, Н. И. Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – М., 2006.
18. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Минск, 2001.

19. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: учеб. для вузов / Г. Н. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. Минск, 2000.
20. Соколова, Г. Н. Социология труда: учеб. для вузов / Г. Н. Соколова. – Минск, 2002.
21. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск, 2003.
22. Социология: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 2004.
23. Титаренко, Л. Г. Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект / Л. Г. Титаренко. – Минск, 2004.
24. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М., 2005.
25. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М., 1998.

Дополнительная литература

1. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М., 1997.
2. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн. – М., 2004.
3. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. – М., 1994.
4. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М., 2002.
5. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. – М., 1990.
6. Заславская, Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации: учеб. пособие / Т. И. Заславская. – М., 2004.
7. Зборовский, Г. Е. История социологии: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский. – М., 2004.
8. Зиммель, Г. Избранное / Г. Зиммель. – М., 1996.
9. Ионин, Л. Г. Социология культуры / Л. Г. Ионин. – М., 1996.
10. Козер, Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / Л. А. Козер. – М., 2006.
11. Кравченко, А. И. Социология: хрестоматия для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2002.
12. Левада, Ю. А. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993–2000 / Ю. А. Левада. – М., 1999.
13. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М., 1999.

14. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М., 2000.
15. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М., 1999.
16. Римашевская, Н. М. Человек и реформы: секреты выживания / Н. М. Римашевская. – М., 2003.
17. Рубанов, А. В. Механизмы массового поведения / А. В. Рубанов. – Минск, 2000.
18. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: избранное (1965–2002) / М. Н. Руткевич. – М., 2002.
19. Современная западная социология: хрестоматия: учеб. пособие для вузов / авт.-сост. Г. Н. Соколова, Л. Г. Титаренко. – Минск, 2008.
20. Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. – М., 1992.
21. Стиглиц, Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Ю. Стиглиц. – М., 2003.
22. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
23. Шавель, С. А. Методологические основы оценки кадров в контексте инновационного развития / С. А. Шавель // Социология. – 2007. – № 3. – С. 69–87.
24. Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиций обеспечения устойчивого экономического роста / Л. П. Шахотько // Социология. – 2007. – № 3. – С. 129–134.
25. Экономико-социологический словарь / под ред. Г. Н. Соколовой. – Минск, 2002.
26. Ядов, В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций / В. А. Ядов. – СПб., 2006.

Вопросы к зачету по дисциплине «Социология»

1. Социология, ее объект и предмет. Место социологии в системе социально-гуманитарных наук.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Основные направления и школы в социологии. Методы социологии.
4. Социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
5. Классический этап в развитии социологии.
6. Западная социология XX в.: основные направления.
7. Развитие отечественной социологии.
8. Понятие об обществе как о системе.
9. Важнейшие подсистемы общества.
10. Закономерности функционирования и развития общества как социокультурной системы.
11. Понятие культуры. Материальная и нематериальная культура.
12. Основные теоретические подходы к исследованию культуры.
13. Понятие культурного развития и культурной деградации.
14. Белорусская культура и ее традиции.
15. Человек как биосоциальная система.
16. Социологические теории личности.
17. Социализация личности.
18. Личность в системе социальных статусов и ролей.
19. Ценностные ориентации личности.
20. Социальная структура.
21. Понятие, содержание, основания социальной стратификации.
22. Теории социальной стратификации.
23. Исторические системы социальной стратификации.
24. Социальная мобильность.
25. Социальная структура современного белорусского общества.
26. Социальные общности, их виды.
27. Типология социальных групп.
28. Национально-этнические общности в современном мире.
29. Понятие социального института, его структура.
30. Виды социальных институтов.
31. Функции социальных институтов.
32. Понятие социальной организации.
33. Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.
34. Социологические теории конфликта.

35. Структура социального конфликта. Типология конфликтов.
36. Составляющие конфликтной ситуации и конфликтные стратегии.
37. Социальный контроль как механизм социальной регуляции. Типология социальных санкций.
38. Способы осуществления социального контроля.
39. Понятие и типы девиантного поведения. Социологические теории девиации.
40. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.
41. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия.
42. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.
43. Экология жизненной среды человека.
44. Социально-экологическая политика в Республике Беларусь Стратегия и факторы устойчивого развития.
45. Система понятий социологического исследования.
46. Программа социологического исследования.
47. Типы социологического исследования.

Содержание

Для заметок

Учебно-методическое пособие

Короткевич Анна Вячеславовна

Социология

Редактор *Е. В. Корзун, А. А. Богданова*

Корректор *Е. В. Корзун*

Компьютерная верстка *А. А. Богданова*

Подписано 08.01.2014. Формат 60×90 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Ризография.
Усл. печ. л. 6,1. Уч.-изд. л. 4,65.
Тираж 99 экз. Заказ № 233.

Издатель и полиграфическое исполнение
учреждение образования «Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова»

ЛИ № 02330/993 от 31.08.2011 г.
Республика Беларусь, 220070, г. Минск, ул. Долгобродская, 23

E-mail: info@iseu.by
http://www.iseu.by